

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 รายละเอียดโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลง

จากเหตุผลและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการทดแทน ABP1 ในครั้งนี้ มีรายการที่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบ จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

การเปลี่ยนแปลง	เหตุผลที่ขอเปลี่ยนแปลง
(1) การใช้ประโยชน์พื้นที่	จากการขยายโครงการ ABP2.1 มีความประสงค์นำ Gas Metering Station ABP2.1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่โครงการและวางท่อก๊าซธรรมชาติไปยังหน่วยผลิตไฟฟ้า ABP2.1 ทำให้ต้องทบทวนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อื่นๆ โดยเพิ่มเติมพื้นที่อาคาร พื้นที่สนับสนุนการผลิต และพื้นที่สีเขียว และพื้นที่อื่นๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่โครงการตั้งแต่เดิมและไม่ได้รื้อถอนออกไปหลังมีโครงการทดแทนให้สอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน
(2) ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ	
(3) น้ำใช้ และน้ำเสีย	จากการขยายโครงการ ABP2.1 เนื่องจากโครงการเป็นผู้รับผิดชอบระบบผลิตน้ำใช้/ปรับปรุงคุณภาพน้ำให้กับโครงการและโครงการทดแทน ABP2 ดังนั้น การขยายโครงการทดแทน ABP2 จึงมีความต้องการใช้น้ำเพิ่มขึ้นส่งผลกระทบต่อการผลิตน้ำใช้ของโครงการ
(4) กากของเสีย	ทบทวนให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง
(5) สารเคมี	
(6) อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย	ทบทวนให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์พื้นที่

โครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 ดำเนินการในพื้นที่ติดกัน โดยพัฒนาบนพื้นที่ว่างของโรงไฟฟ้า ABP1 และ ABP2 ซึ่งในขณะนั้นยังคงดำเนินการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่อส่งขายให้ลูกค้าและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ตามสัญญาซื้อขาย ทำให้ไม่สามารถหยุดเดินระบบและรื้อถอนก่อนก่อสร้างโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 ได้ ดังนั้น อาคารและเครื่องจักรเพื่อสนับสนุนกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า รวมถึงอุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 จึงถูกจัดวางในพื้นที่โครงการที่มีพื้นที่ว่างเพียงพอเป็นหลัก นอกจากนี้ ทั้งสองโครงการมีการใช้งานระบบสาธารณูปโภคร่วมกัน โดยผู้ดูแลและรับผิดชอบจะขึ้นอยู่กับโครงการที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ณ ที่ตั้งของระบบสาธารณูปภะนั้น ๆ ดังนั้น ในการออกแบบจัดวางผังองค์ประกอบโครงการนั้นจะคำนึงถึงความปลอดภัยและความเหมาะสมกับการเดินเครื่องและบำรุงรักษาเป็นหลัก ได้แก่

1) พื้นที่ส่วนผลิตกระแสไฟฟ้า และเครื่องจักรหลัก ได้แก่ เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ (Gas Turbine Generator & HRSG) และเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ (Steam Turbine Generator) ออกแบบการจัดวางเครื่องจักรแยกพื้นที่ของแต่ละโครงการ (โครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2) อย่างชัดเจน โดยมีการออกแบบถนนให้สามารถเข้าถึงเพื่อความสะดวกและปลอดภัยในการซ่อมบำรุง และการดับเพลิง

2) อาคารและเครื่องจักรเพื่อสนับสนุนกระบวนการผลิต ในการออกแบบได้คำนึงถึงกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรหลัก ระยะห่างเพื่อความปลอดภัย และความสะดวกในการซ่อมบำรุง ดังนั้น ส่วนใหญ่จึงได้จัดวางไว้ในโครงการ ซึ่งมีพื้นที่ว่างเพียงพอ

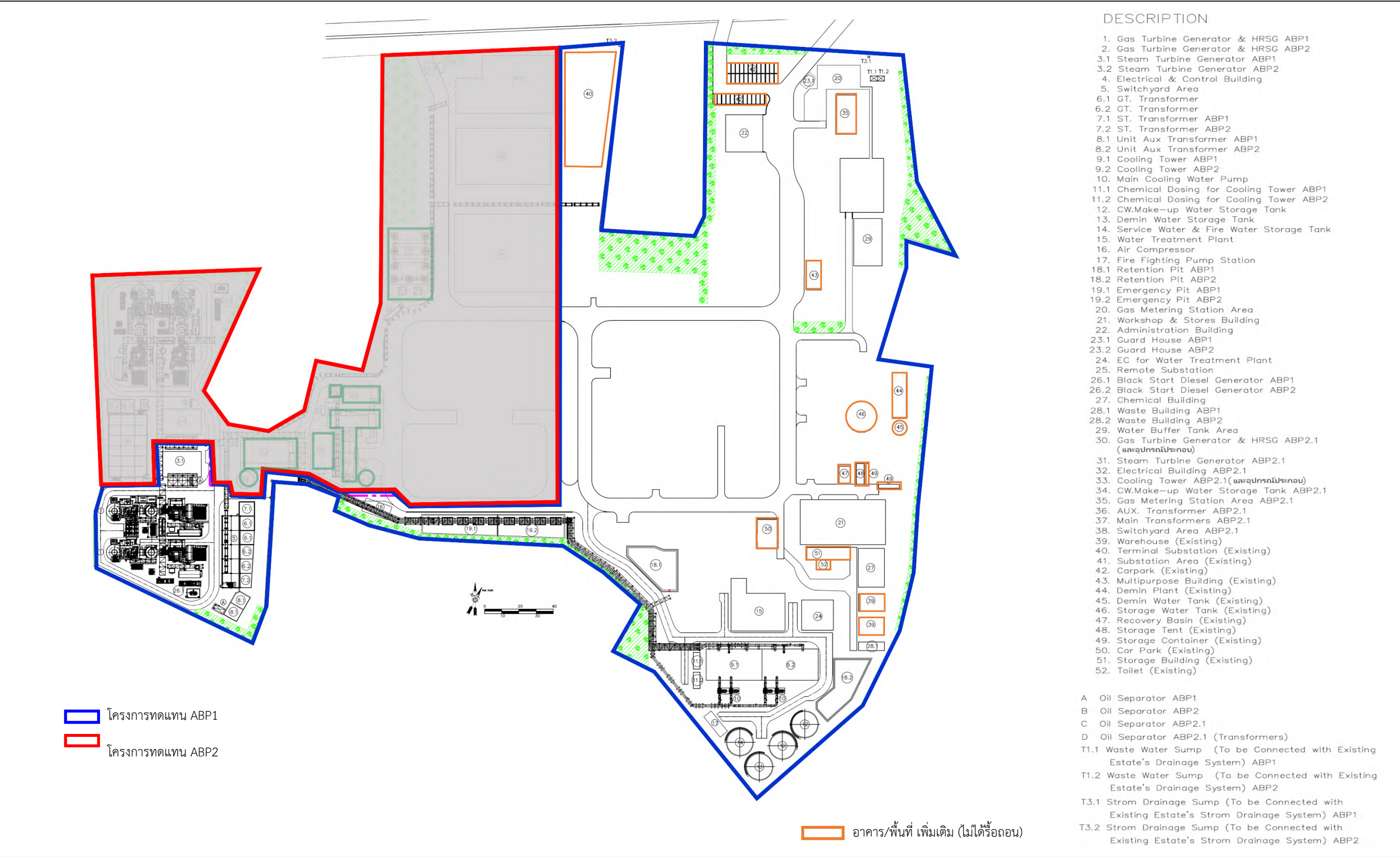
ทั้งนี้ ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการทดแทน ABP2 จะใช้สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติของโครงการ ABP1 (เดิม) (Gas Metering Station ABP2.1) เพื่อจ่ายก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการ ABP2.1 ซึ่งเป็นโครงการส่วนขยายของโครงการ ABPR2 โดยมีหนังสือยินยอมให้ใช้ที่ดินระหว่างบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 2 จำกัด ดังภาคผนวก 2-1 สำหรับบันทึกข้อตกลงการใช้อาคารและส่วนสนับสนุนการผลิตที่ใช้งานร่วมกันระหว่างสองโครงการแสดงดังภาคผนวก 2-2 โดยมีรายละเอียดอาคารและส่วนสนับสนุนการผลิตที่มีการใช้งานร่วมกันสรุปได้ดังตารางที่ 1.2-1 ในบทที่ 1

สำหรับรายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบในแต่ละประเด็น สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1.1 การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

ตามรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565 ซึ่งได้รับความเห็นชอบล่าสุดโครงการ มีขนาดพื้นที่รวม 52,494 ไร่ โดยภายหลังการเปลี่ยนแปลงไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นที่แต่อย่างใด ซึ่งการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการครั้งนี้ โครงการได้ทบทวนพื้นที่ในส่วนต่างๆ ได้แก่ การปรับสัดส่วนของพื้นที่ส่วนอาคาร พื้นที่ส่วนสนับสนุนการผลิตของโครงการเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1,191 และ 2,572 ตารางเมตร ตามลำดับ และมีพื้นที่ถนนและพื้นที่ว่างลดลง 4,449 ตารางเมตร ในขณะที่ขนาดพื้นที่โดยรวมยังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ โครงการได้มีการปรับตำแหน่งพื้นที่สีเขียวของโครงการเพิ่มขึ้น 686 ตารางเมตร ให้สอดคล้องกับการดำเนินการด้วย สำหรับผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการก่อนการเปลี่ยนแปลงตามรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565 และภายหลังการเปลี่ยนแปลง แสดงดังรูปที่ 2.1.1-1 และรูปที่ 2.1.1-2 ตามลำดับ โดยสามารถสรุปรายละเอียดสัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ ได้ดังตารางที่ 2.1.1-1





รูปที่ 2.1.1-2 ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.1.1-1
สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในโครงการ

การใช้ประโยชน์	ก่อนเปลี่ยนแปลง ^[1]			ภายหลังเปลี่ยนแปลง			การเปลี่ยนแปลง
	(ตร.ม.)	(ไร่)	(ร้อยละ)	(ตร.ม.)	(ไร่)	(ร้อยละ)	
1. พื้นที่อาคาร	2,532	1.582	3.0	3,723	2.327	4.4	เพิ่มขึ้น 1,191 ตร.ม.
2. พื้นที่กระบวนการผลิต	3,200	2.000	3.8	3,200	2.000	3.8	(ไม่เปลี่ยนแปลง)
3. พื้นที่สนับสนุนการผลิต	6,260	3.912	7.5	8,832	5.520	10.5	เพิ่มขึ้น 2,572 ตร.ม.
4. พื้นที่บ่อพักน้ำ ^[2]	2,785	1.741	3.3	2,785	1.741	3.3	(ไม่เปลี่ยนแปลง)
5. พื้นที่สีเขียว ^[2]	4,564	2.853	5.4	5,250	3.281	6.3	เพิ่มขึ้น 686 ตร.ม.
6. ถนนและพื้นที่ว่าง ^[2]	64,649	40.406	77.0	60,200	37.625	71.7	ลดลง 4,449 ตร.ม.
รวม	83,990	52.494	100.0	83,990	52.494	100.00	(ไม่เปลี่ยนแปลง)

หมายเหตุ: ^[1] รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565

^[2] หมายถึง ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 103/2556 เรื่อง การพัฒนาที่ดินสำหรับผู้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดให้การพัฒนาที่ดินเพื่อทำการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใด ๆ ในแปลงที่ดินของผู้ประกอบกิจการจะต้องเว้นที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่แปลงที่ดินนั้น (ที่ว่างหมายความว่า พื้นที่อันปราศจากหลังคาหรือสิ่งก่อสร้างปกคลุมซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอาจจะจัดให้เป็นบ่อน้ำ สระ ว่ายน้ำ บ่อพักน้ำเสีย ที่พักรถมูลฝอย ที่พักรถมูลฝอย หรือที่จอดรถที่อยู่ภายนอกอาคารก็ได้ และมีความหมายรวมถึงพื้นที่ของสิ่งก่อสร้างหรืออาคารที่สูงจากระดับพื้นที่ไม่เกิน 1.20 เมตร และไม่มีหลังคาหรือสิ่งก่อสร้างปกคลุมเหนือระดับนั้น)

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

สำหรับการเปลี่ยนแปลงพื้นที่อาคาร พื้นที่สนับสนุนการผลิต และพื้นที่สีเขียว รายละเอียดดังนี้

(1) พื้นที่อาคาร

โครงการได้ทบทวนพื้นที่อาคารของโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินการ โดยก่อนการเปลี่ยนแปลงมีขนาดพื้นที่ 2,532 ตารางเมตร และภายหลังการเปลี่ยนแปลงมีขนาดพื้นที่ 3,723 ตารางเมตร โดยมีอาคารเพิ่มเติมจากรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565 ซึ่งมีพื้นที่อาคารเพิ่มขึ้นประมาณ 1,191 ตารางเมตร รายละเอียดดัง**ตารางที่ 2.1.1-2** ได้แก่ อาคาร Warehouse พื้นที่จอดรถ (Car Park) อาคารเอนกประสงค์ (Multipurpose Building) เต็นท์เก็บของ (Storage Tent) ตู้คอนเทนเนอร์เก็บของ (Storage Container) อาคารเก็บของ (Storage Building) และห้องน้ำ (Toilet) โดยอาคารและพื้นที่ทั้งหมดดังกล่าว เป็นอาคารที่ยังไม่ได้รื้อถอน ซึ่งอาคารต่างๆ โครงการจะนำมาใช้ประโยชน์ เช่น ใช้เก็บวัสดุทั่วไป ใช้เก็บอุปกรณ์/เครื่องมือ/เครื่องจักรสำรอง (Spare Parts) เป็นต้น

ตารางที่ 2.1.1-2
การใช้ประโยชน์พื้นที่ในส่วนของพื้นที่อาคาร

อาคารและพื้นที่		อ้างอิง ^{1/}	ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)		
			ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	การเปลี่ยนแปลง
1.	Workshop & Stores Building	21	1,300	1,300	-
2.	Chemical Building	27	645	345	-300
3.	Waste Building ABP1	28.1	85	85	-
4.	Guard House ABP1	23.1	32	32	-
5.	Admin	22	470	470	-
6.	Warehouse (Existing)	39	-	150	+150
7.	Warehouse (Existing)	39	-	150	+150
8.	Carpark (Existing)	42	-	180	+180
9.	Carpark (Existing)	42	-	380	+380
10.	Multipurpose Building (Existing)	43	-	140	+140
11.	Storage Tent (Existing)	48	-	54	+54
12.	Storage Container (Existing)	49	-	28	+28
13.	Carpark (Existing)	50	-	196	+196
14.	Storage Building (Existing)	51	-	175	+175
15.	Toilet (Existing)	52	-	38	+38
รวม			2,532	3,723	+1,191

หมายเหตุ :^{1/} หมายเลขอ้างอิงแสดงตำแหน่งในพื้นที่โครงการตามรูปที่ 2.1.1-2

ที่มา : บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

(2) พื้นที่สนับสนุนการผลิต

โครงการมีพื้นที่สนับสนุนการผลิตเพิ่มเติมจากรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565 โดยมีพื้นที่สนับสนุนการผลิตเพิ่มขึ้นประมาณ 2,572 ตารางเมตร รายละเอียดดังตารางที่ 2.1.1-3 ซึ่งสามารถแบ่งพื้นที่เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1) พื้นที่ Gas Metering Station ABP2.1 เป็นพื้นที่ใช้งานสำหรับหน่วยผลิตไฟฟ้า ABP2.1 ของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ยังไม่ได้รื้อถอน และโครงการจะนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป
- 2) พื้นที่ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ ประกอบด้วย พื้นที่ผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demin Plant) ถังเก็บน้ำ (Storage Water Tank) ถังเก็บน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demin Water Tank) บ่อพักน้ำ (Recovery Basin) ซึ่งเป็นพื้นที่ของระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุของโครงการโรงไฟฟ้า ABP1 ที่ยังไม่ได้รื้อถอน โดยโครงการจะนำมาใช้ประโยชน์ โดยใช้เป็นระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุสำรอง ในกรณีที่ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุของโครงการไม่สามารถใช้งานได้
- 3) หม้อแปลงไฟฟ้า (Terminal Substation) โดยโครงการนำมาใช้งานในการรับ/ส่ง กระแสไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) ซึ่งเป็น Substation ที่ยังไม่ได้รื้อถอนที่มีการติดตั้ง Circuit breaker 115kV ใช้ในการควบคุมการตัด/ต่อวงจร รวมถึงมี Protection Relay ตามข้อบังคับของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (EGAT) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) เช่น Teleprotection, Intertrip System เป็นต้น

ตารางที่ 2.1.1-3
การใช้ประโยชน์พื้นที่ในส่วนของพื้นที่สนับสนุนการผลิต

พื้นที่		อ้างอิง ^{1/}	ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)		
			ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	การเปลี่ยนแปลง
1.	Gas metering Station	20	1,500	1,500	-
2.	Water Treatment area	15	760	760	-
3.	EC for Water Treatment Plant	24	320	320	-
4.	Water Buffer Tank area	29	450	450	-
5.	Air compressor	16	130	130	-
6.	Fire Fighting Pump Station	17	100	100	-
7.	CW Makeup Water Storage Tank	12	410	410	-
8.	CW Makeup Water Storage Tank	12	410	410	-
9.	Demin Water Storage Tank	13	410	410	-
10.	Service Water Tank	14	410	410	-
11.	Cooling Tower ABP1	9.1	600	600	-
12.	Cooling Tower ABP2	9.2	600	600	-
13.	Chemical Dosing ABP1	11.1	40	40	-
14.	Chemical Dosing ABP2	11.2	40	40	-
15.	Main Cooling Water Pump	10	40	40	-
16.	Main Cooling Water Pump	10	40	40	-
17.	Gas metering Station ABP2.1 (Existing)	35	-	265	+265
18.	Demin Plant (Existing)	44	-	208	+208
19.	Storage Water Tank (Existing)	46	-	260	+260
20.	Demin Water Tank (Existing)	45	-	56	+56
21.	Recovery Basin (Existing)	47	-	68	+68
22.	Terminal Substation (Existing)	40	-	1,715	+1,715
รวม			6,260	8,832	+2,572

หมายเหตุ :^{1/} หมายเลขอ้างอิงแสดงตำแหน่งในพื้นที่โครงการตามรูปที่ 2.1.1-2

ที่มา : บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

(3) การปรับตำแหน่งพื้นที่สีเขียว

โครงการมีการปรับตำแหน่งพื้นที่สีเขียว ซึ่งปัจจุบันพื้นที่สีเขียวของโครงการมีขนาด 4,564 ตารางเมตร หรือร้อยละ 5.4 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยภายหลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่สีเขียวของโครงการมีขนาดเพิ่มขึ้นเป็น 5,250 ตารางเมตร หรือร้อยละ 6.3 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยพื้นที่สีเขียวที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2.1.1-4

ตารางที่ 2.1.1-4

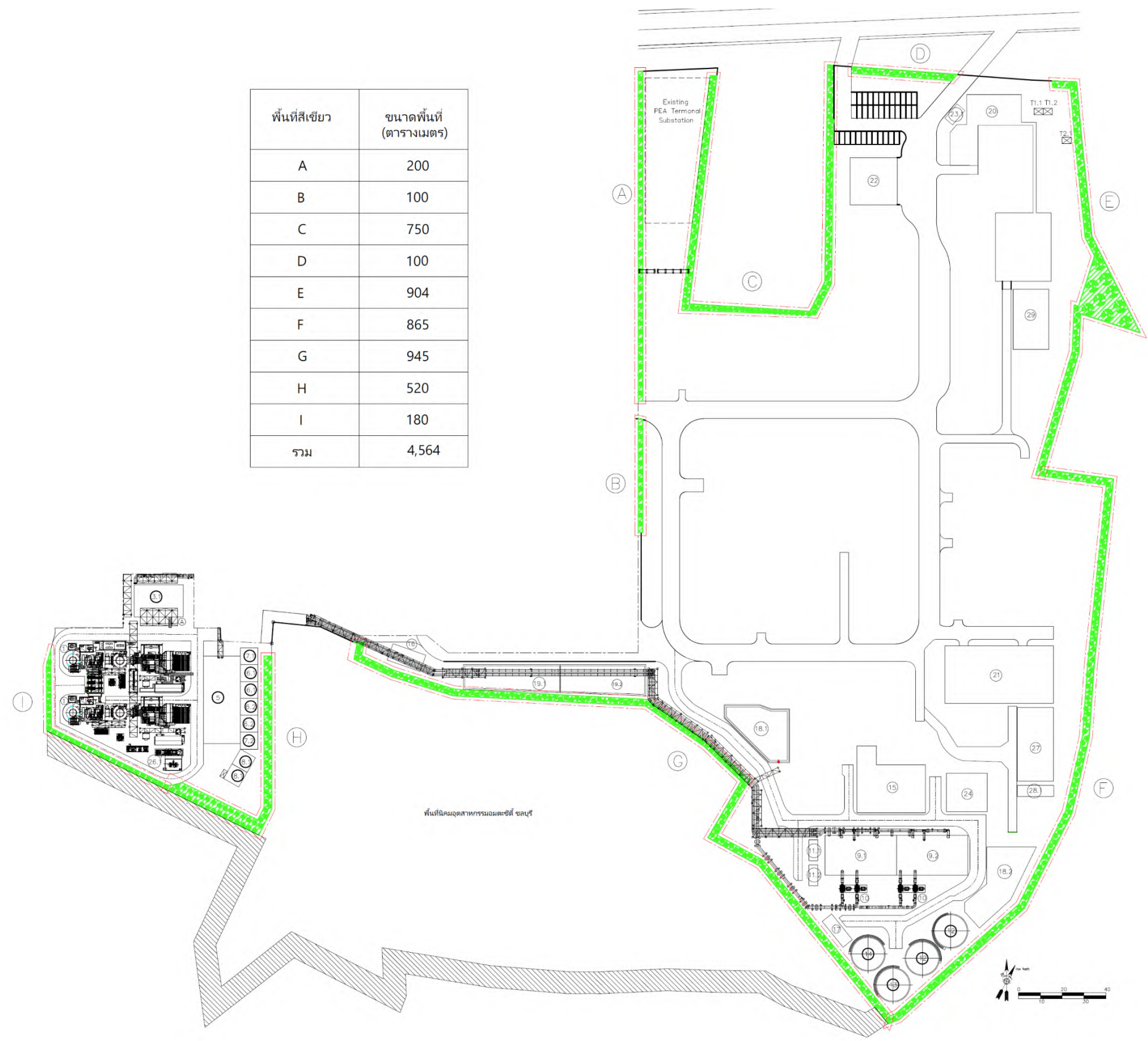
บริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่สีเขียวของโครงการ

บริเวณพื้นที่ ^{1/}	ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)		
	ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	การเปลี่ยนแปลง
A	200	-	-200
B	100	180	+80 (พื้นที่บริเวณ B ภายหลังการเปลี่ยนแปลงได้ ย้ายมาบริเวณใกล้กับสถานี GMS
C	750	2,020	+1,270
D	100	228	+128
E	904	945	+41
F	865	402	-463
G	945	1,322	+377
H	520	91	-429
I	180	62	-118
รวม	4,564	5,250	+686

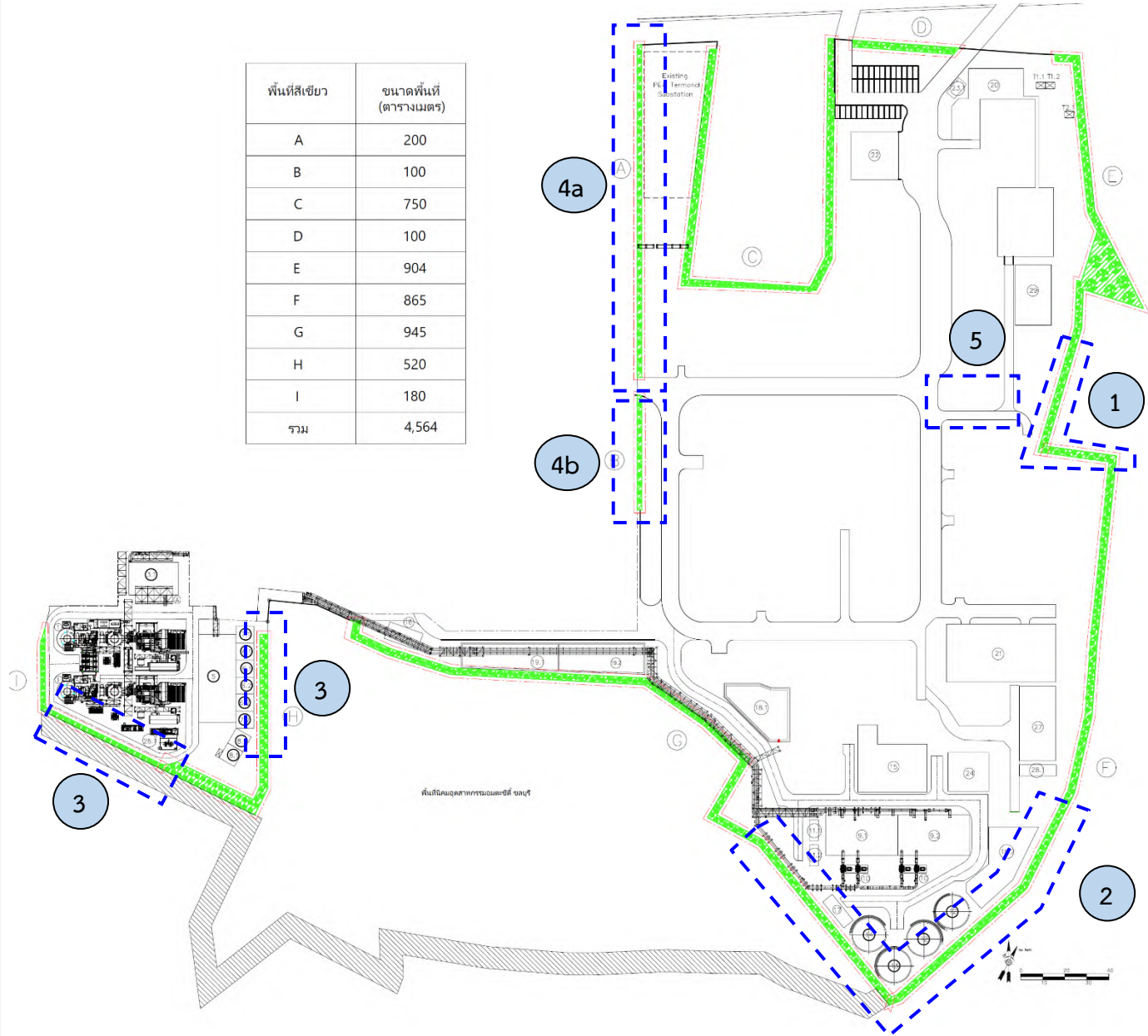
หมายเหตุ : ^{1/} อ้างถึงบริเวณในรูปที่ 2.1.1-4

ที่มา : บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

โครงการมีการปรับตำแหน่งพื้นที่สีเขียว ซึ่งปัจจุบันพื้นที่สีเขียวของโครงการมีขนาด 4,564 ตารางเมตร หรือร้อยละ 5.4 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด (แสดงดังรูปที่ 2.1.1-3) โดยมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่สีเขียว 5 บริเวณ แสดงดังรูปที่ 2.1.1-4 ภายหลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่สีเขียวของโครงการมีขนาดเพิ่มขึ้นเป็น 5,250 ตารางเมตร หรือร้อยละ 6.3 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด แสดงดังรูปที่ 2.1.1-5 สำหรับพื้นที่สีเขียวที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่



รูปที่ 2.1.1-3 พื้นที่สีเขียวของโครงการทดแทน ABP1 ก่อนการเปลี่ยนแปลง (ตามรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม 2564)

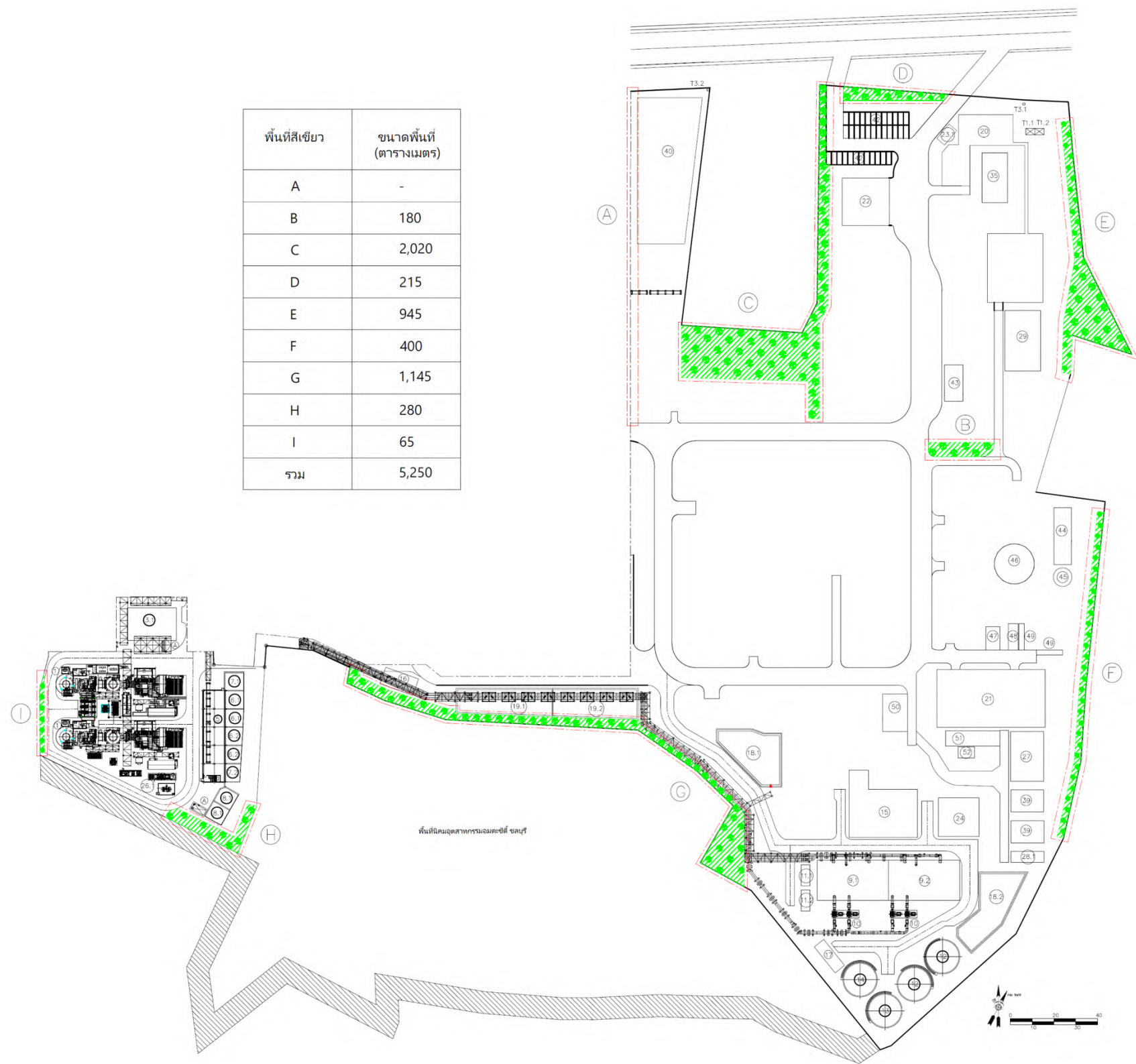









ก่อนการเปลี่ยนแปลง



ภายหลังการเปลี่ยนแปลง

รูปที่ 2.1.1-4 บริเวณพื้นที่สีเขียวที่มีการเปลี่ยนแปลง



พื้นที่สีเขียว บริเวณ	ภาพถ่ายพื้นที่สีเขียวใน ปัจจุบัน	แนวทางการปลูก
B		อโศกอินเดีย ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
C		มะฮอกกานี ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
D		ปาล์มหางกระรอก ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
E		มะฮอกกานี และอโศกอินเดีย ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
F		อโศกอินเดีย ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
G		อโศกอินเดีย ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
H	แผนการปลูก พ.ศ. 2568 เนื่องจากแนวรั้วยังไม่แล้วเสร็จ	อโศกอินเดีย ปลูก 2 แถวสลับฟันปลา
I		อโศกอินเดีย ปลูก 1 แถว (พื้นที่จำกัด)

รูปที่ 2.1.1-5 พื้นที่สีเขียวของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง

1) บริเวณพื้นที่ผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demin Plant) และพื้นที่ปรับปรุงคุณภาพน้ำ (Multimedia-Filter MMF) (พื้นที่บริเวณ 1 ในรูปที่ 2.1.1-4) โดยบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ระหว่างกำแพงรั้วของโครงการกับถังเก็บน้ำของโครงการ ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวของโครงการได้ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวนั้นติดแนวรั้วกำแพงของโครงการและยังมีแนวของ Pipe rack อีกด้วย ทั้งนี้ อุปกรณ์เครื่องจักรที่ติดตั้งในบริเวณนี้ไม่มีอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดเสียงดัง อีกทั้งภายนอกโครงการเป็นพื้นที่ว่างและมีพื้นที่แนวกันชนของนิคมฯ ไม่ได้เป็นที่อยู่อาศัยแต่อย่างใด

2) บริเวณถังพักน้ำและบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (พื้นที่บริเวณ 2 ในรูปที่ 2.1.1-4) โดยบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ระหว่างกำแพงรั้วของโครงการกับถังเก็บน้ำของโครงการ ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวของโครงการได้ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวติดตั้ง Pipe rack ทั้งนี้ โครงการได้สร้างกำแพงของโครงการสูง 2 เมตร โดยในบริเวณด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งติดกับพื้นที่ชุมชนได้มีถังพักน้ำสูงประมาณ 12 เมตร ซึ่งสามารถลดเสียงจากโครงการได้ในระดับหนึ่ง และในบริเวณด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ จะเป็นพื้นที่ของนิคมฯ ซึ่งจะมีพื้นที่สีเขียวที่เป็น Buffer Zone ของนิคมฯ อีกแนว

3) บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซและเครื่องผลิตไอน้ำ (พื้นที่บริเวณ 3 ในรูปที่ 2.1.1-4) บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ระหว่างกำแพงรั้วของโครงการกับบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซและเครื่องผลิตไอน้ำ ซึ่งบริเวณพื้นที่ดังกล่าวโครงการจำเป็นต้องเว้นไว้เพื่อเป็นถนนคอนกรีต จึงทำให้พื้นที่บริเวณดังกล่าวไม่สามารถพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวของโครงการได้

4) บริเวณพื้นที่สถานีไฟฟ้า (Terminal Substation) (พื้นที่บริเวณ 4a และ 4b ในรูปที่ 2.1.1-4) โดยบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่สถานีไฟฟ้า (Terminal Substation) ซึ่งติดกับพื้นที่อาคาร ICT ของโครงการทดแทน ABP2 ซึ่งไม่สามารถพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวของโครงการได้ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวโครงการจะมีการนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

5) บริเวณพื้นที่สถานีไฟฟ้า (Terminal Substation) (พื้นที่บริเวณ 4b ในรูปที่ 2.1.1-4) โดยโครงการได้ย้ายพื้นที่สีเขียวมาเป็นบริเวณใกล้กับอาคารเอนกประสงค์ (พื้นที่บริเวณ 5 ในรูปที่ 2.1.1-4)

ทั้งนี้ แนวเขตของพื้นที่โครงการไม่ได้ติดกับพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลหนองไม้แดง โดยตรง โดยยังคงมีพื้นที่ด้านทิศใต้ของโครงการส่วนใหญ่ยังเป็นพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่งมีระยะห่างจากแนวเขตของโครงการประมาณ 100 เมตร ซึ่งติดกับพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลหนองไม้แดง โดยบริเวณที่ติดกับพื้นที่ชุมชนนั้น ทางนิคมฯ ได้จัดให้มี Buffer zone เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตาม โครงการได้มีการติดตั้งกำแพงรอบโครงการ โดยมีความสูงประมาณ 2 เมตร เพื่อเป็นแนวเขตเพื่อป้องกันผลกระทบ อีกทั้งโครงการยังมีหน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานระหว่างชุมชนและโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ขอร้องเรียน หรือการชี้แจงข้อซักถาม และการสร้างความเข้าใจอยู่เป็นประจำ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่มาจากการดำเนินการของโครงการ นอกจากนี้ โครงการได้มีการประสานงานร่วมกับทางนิคมฯ ในการบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวในพื้นที่ Buffer zone อีกด้วย

การพิจารณาพันธุ์ไม้และพื้นที่ที่จะปลูกนั้นโครงการจะใช้หลักการออกแบบภูมิสถาปัตย์ และแนวทางการเลือกพันธุ์ไม้ที่สามารถลดปัญหามลพิษได้ โดยได้กำหนดให้มีการปลูกต้นไม้ยืนต้นทรงสูงเพื่อเป็นแนวบดบังสายตาบริเวณริมรั้ว พิจารณาเลือกใช้พันธุ์ไม้ที่ไม่ผลัดใบ หรือพันธุ์ไม้อ่อนซึ่งเป็นพืชที่เหมาะสมในการปลูกในพื้นที่แคบ ช่วยบังลม และช่วยบดบังสายตา สำหรับรูปแบบการปลูกโครงการจะกำหนดระยะห่างระหว่างต้นประมาณ 2 เมตร ในรูปแบบ 2 แถวสลับฟันปลา เพื่อให้เรือนยอดสามารถบดบังสายตาบริเวณริมรั้วโครงการได้อย่างเหมาะสม โดยโครงการจะพิจารณาพันธุ์ไม้ยืนต้นตามความเหมาะสมของพื้นที่และแทรกด้วยไม้พุ่มที่เหมาะสม ส่วนใหญ่จะปลูกต้นโอศอกอินเดีย และมะฮอกกานี ทั้งนี้ โครงการได้เริ่มปลูกไม้ยืนต้นในบริเวณต่างๆ ตั้งแต่ช่วงก่อสร้างโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2565 โดยพื้นที่สีเขียวในปัจจุบันในบริเวณต่างๆ แสดงดังรูปที่ 2.1.1-5 โดยมีรายละเอียดลักษณะทั่วไป ศักยภาพของพันธุ์ไม้ในการลดมลพิษดังนี้

ชนิดพันธุ์	ลักษณะทั่วไป ศักยภาพของพันธุ์ไม้ในการลดมลพิษ
<p>อโศกอินเดีย</p> 	<p>ลักษณะทางพฤกษศาสตร์: ไม้ต้นขนาดกลาง สูง 6-15 เมตร เรือนยอดเป็นรูปพืระมิต เป็นแท่ง เรียวสูง ใบเดี่ยว เรียงสลับ ใบรูปหอก สีเขียวแก่ ดอกช่อ ออกเป็นกระจุกตามลำต้นหรือกิ่ง ผลกลุ่ม เป็นแบบผลสด สีเขียว รูปร่างกลม</p> <p>ความสูง (เมตร): 6-15</p> <p>การใช้ประโยชน์: ปลุกบังสายตา/แนวขอบเขตพื้นที่/กรองฝุ่นละออง/กรองเสียง</p> <p>ลดอุณหภูมิ: มาก</p> <p>การดูดซับมลพิษ: สูง</p>
<p>มะฮอกกานี</p> 	<p>ลักษณะทางพฤกษศาสตร์: ไม้ต้นขนาดกลางถึงใหญ่สูง 15-20 เมตร โคนต้นมีพูพอน รูปทรง กระบอก ลำต้นสีน้ำตาลเข้มปนดำ ใบประกอบแบบ ขนนกปลายคู่ มี 6-16 ใบย่อยเรียงสลับ ดอกช่อแยกแขนง ออกที่ง่ามใบใกล้ปลายกิ่ง สีเหลืองอ่อนหรือเหลืองแกมเขียว ออกดอกพฤษภาคม ถึงมิถุนายน ผลรูปไข่ สีน้ำตาล เปลือกหนาแข็ง</p> <p>ความสูง (เมตร): 15-20</p> <p>การใช้ประโยชน์: ปลุกบังสายตา/แนวขอบเขตพื้นที่/กรองฝุ่นละออง/กรองเสียง</p> <p>การดูดซับมลพิษ: ปานกลาง</p>
<p>ปาล์มหางกระรอก</p> 	<p>ลักษณะทางพฤกษศาสตร์: ไม้ต้นขนาดกลางถึงใหญ่สูง 15-25 เมตร ลำต้นคอดใกล้โคนและป่องกลาง ลำต้นมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 50 เซนติเมตร คอสีเขียว ใบประกอบแบบขนนก เรียงสลับ ใบย่อยรูปขนนก ทางใบยาว 5-6 เมตร แตกกอออกสองทิศทาง จึงเห็นเป็นพวงใหญ่ ปลายใบเรียวแหลม โคนใบรูปลิ้ม แผ่นใบหนา</p> <p>ความสูง (เมตร): 15-25</p> <p>การใช้ประโยชน์: ปลุกบังสายตา/แนวขอบเขตพื้นที่/ใช้เป็นไม้ประดับ</p> <p>การดูดซับมลพิษ: ปานกลาง</p>

ที่มา: พรรณไม้ที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานโครงการชุมชนอยู่คู่อุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดระยอง และพื้นที่ใกล้เคียง, สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2555

นอกจากนี้ ในการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวของโครงการมีรายละเอียด ดังนี้

- รดน้ำอย่างสม่ำเสมอหรือตามความเหมาะสม เว้นวันที่มีฝนตกปริมาณมาก
- หากต้นไม้ตาย จะปลูกซ่อมแซมให้มีจำนวนเท่าเดิมภายในระยะเวลา 30 วัน
- กำจัดวัชพืชเป็นประจำตามความเหมาะสม
- ดูแล บำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวให้มีความอุดมสมบูรณ์อย่างสม่ำเสมอ ตลอดอายุโครงการ

2.1.2 ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

รายละเอียดท่อส่งก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็นข้อมูลเดิมที่ปรากฏในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม 2564 ระบุว่า ข้อมูลระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่โครงการประกอบด้วย

ข้อมูลเดิม

(1) ท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 12 นิ้ว ระยะทาง 10.0 เมตร เชื่อมจากแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่มายัง Gas Metering Station ซึ่งใช้งานร่วมกันระหว่างโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2

(2) ท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 10 นิ้ว จำนวน 2 ท่อ (แยกแต่ละโครงการ) ส่งก๊าซธรรมชาติจาก Gas Metering Station ไปยังเครื่องกังหันก๊าซของโครงการทดแทน ABP1 ดังรูปที่

2.1.2-1

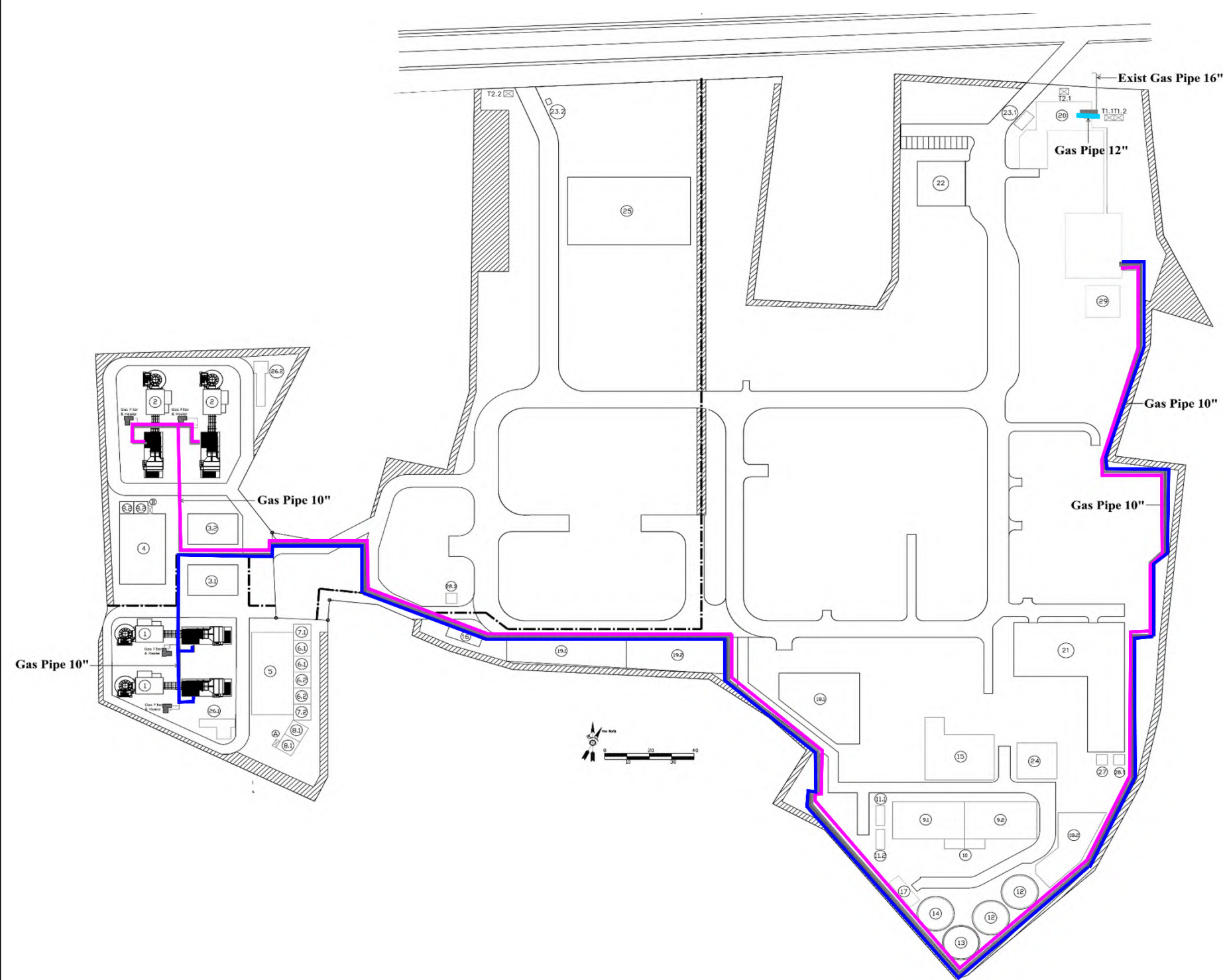
(1) การขอเปลี่ยนแปลงฯ รายละเอียดโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติจำแนกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่

1) การปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อมูลจริงที่ดำเนินการ

การทบทวนข้อมูลความยาวท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 12 นิ้ว ที่เชื่อมต่อจากท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่ มายัง Gas Metering Station (อ้างอิงหมายเลข 20 ในรูปที่ 2.1.2-2) ซึ่งเป็น Gas Metering Station สำหรับหน่วยผลิตไฟฟ้าของโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 ตามที่ระบุในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม 2564 โดยแก้ไขจาก 10.0 เมตร เป็น 16.9 เมตร ให้สอดคล้องกับระยะทางจริง สำหรับข้อมูลอื่น เช่น ขนาด ความดัน และอุณหภูมิได้เปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

2) ท่อส่งก๊าซธรรมชาติใหม่สำหรับหน่วยผลิตไฟฟ้า ABP2.1

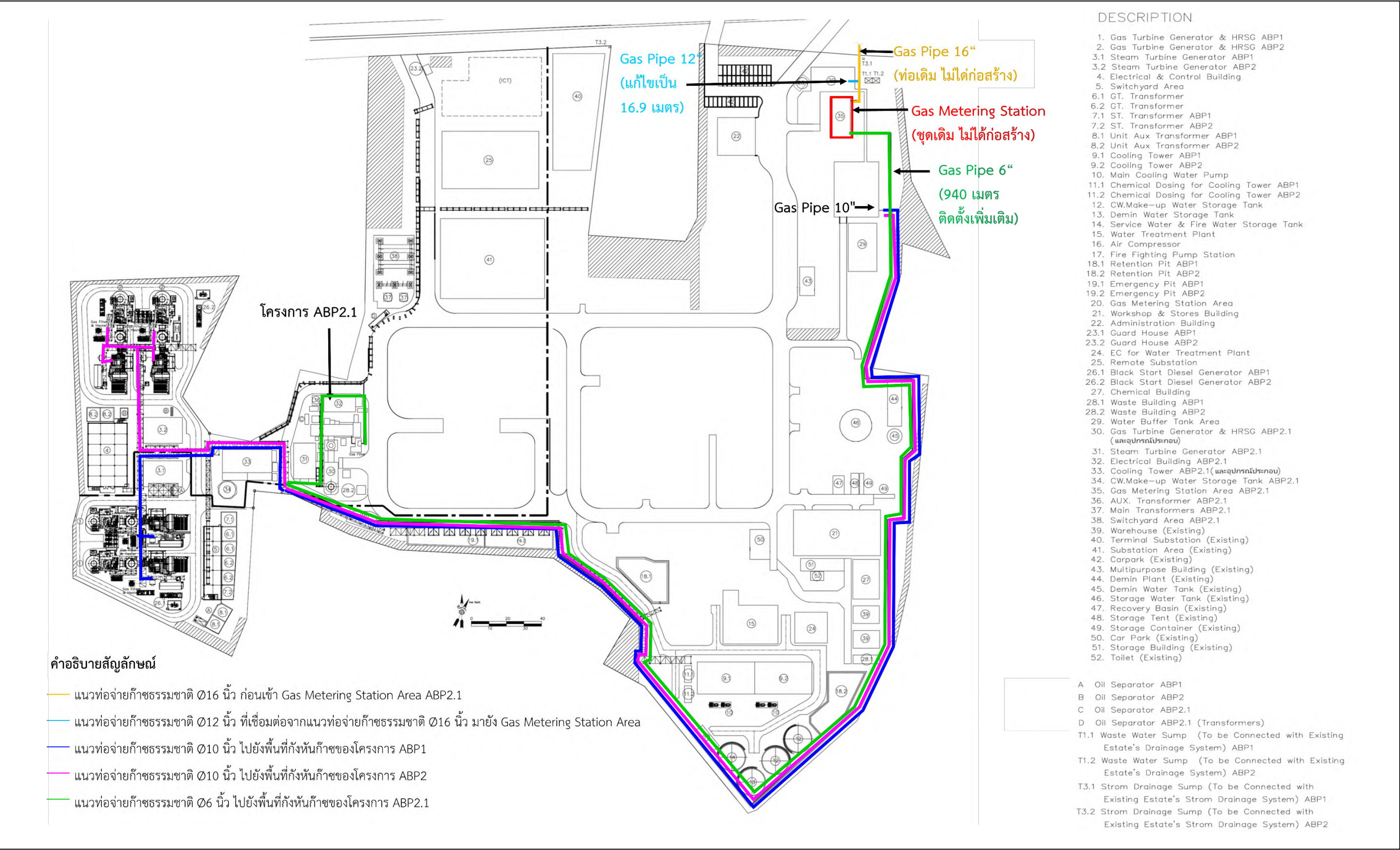
(ก) ขอใช้แนวท่อก๊าซธรรมชาติเดิมที่มีอยู่ในพื้นที่ และยังไม่ได้รื้อถอน เป็นท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว (อ้างอิงเส้นท่อสีเหลืองในรูปที่ 2.1.2-2) ที่เชื่อมต่อจากจุดเชื่อมต่อด้านหน้าโครงการมายัง Gas Metering Station ABP2.1 (อ้างอิงหมายเลข 35 ในรูปที่ 2.1.2-2) ซึ่งเป็นอุปกรณ์และท่อเดิมที่มีอยู่ของโครงการ ABP1 (เดิม) และโครงการ ABP2 (เดิม) โดยไม่มีการติดตั้งใหม่แต่อย่างใด ซึ่งทางโครงการจะมีการติดตามตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ดังกล่าวอย่างเคร่งครัดตลอดอายุโครงการ



1	เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ ABP1	GTG & HRSG ABP1
2	เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ ABP2	GTG & HRSG ABP2
3.1	เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP1	STG ABP1
3.2	เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP2	STG ABP2
4	อาคารควบคุมการผลิตไฟฟ้า	Electrical & Control Building
5	ลานไฟฟ้า	Switchyard Area
6.1	หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันก๊าซ ABP1	GT. Transformer ABP1
6.2	หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันก๊าซ ABP2	GT. Transformer ABP2
7.1	หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP1	ST. Transformer ABP1
7.2	หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP2	ST. Transformer ABP2
8.1	หม้อแปลงกระแสไฟฟ้า ABP1	Unit Aux Transformer ABP1
8.2	หม้อแปลงกระแสไฟฟ้า ABP2	Unit Aux Transformer ABP2
9.1	หอหล่อเย็น ABP1	Cooling Tower ABP1
9.2	หอหล่อเย็น ABP2	Cooling Tower ABP2
10	เครื่องสูบน้ำสำหรับหอหล่อเย็น	Main Cooling Water Pump
11.1	จุดใช้งานสารเคมีสำหรับหอหล่อเย็น ABP1	Chemical Dosing for Cooling Tower ABP1
11.2	จุดใช้งานสารเคมีสำหรับหอหล่อเย็น ABP2	Chemical Dosing for Cooling Tower ABP2
12	ถังเก็บน้ำสำรองสำหรับหอหล่อเย็น	CW. Make-up Water Storage Tank
13	ถังเก็บน้ำปราศจากแร่ธาตุ	Demin Water Storage Tank
14	ถังเก็บน้ำใช้และน้ำดับเพลิง	Service Water & Fire Water Storage Tank
15	ระบบผลิตน้ำและปรับปรุงคุณภาพน้ำ	Water Treatment Plant
16	เครื่องอัดอากาศ	Air Compressor
17	สถานีสูบน้ำดับเพลิง	Fire Fighting Pump Station
18.1	บ่อพักน้ำทิ้ง ABP1	Retention Pit ABP1
18.2	บ่อพักน้ำทิ้ง ABP2	Retention Pit ABP2
19.1	บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ABP1	Emergency Pit ABP1
19.2	บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ABP2	Emergency Pit ABP2
20	สถานีควบคุมและวัดปริมาณก๊าซธรรมชาติ	Gas Metering Station Area
21	อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์	Workshop & Store Building
22	อาคารสำนักงาน	Administration Building
23.1	ป้อมรักษาความปลอดภัย ABP1	Guard House ABP1
23.2	ป้อมรักษาความปลอดภัย ABP2	Guard House ABP2
24	อาคารควบคุมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ	EC for Water Treatment Plant
25	สถานีจ่ายไฟฟ้าแรงสูง	Remote Substation
26.1	เครื่องกำเนิดไฟฟ้า Black Start Diesel ABP1	Black Start Diesel Generator ABP1
26.2	เครื่องกำเนิดไฟฟ้า Black Start Diesel ABP2	Black Start Diesel Generator ABP2
27	อาคารเก็บสารเคมี	Chemical Building
28.1	อาคารเก็บกากของเสีย ABP1	Waste Building ABP1
28.2	อาคารเก็บกากของเสีย ABP2	Waste Building ABP2
29	ถังพักน้ำ	Water Buffer Tank
A	บ่อแยกน้ำมัน ABP1	Oil Separator ABP1
B	บ่อแยกน้ำมัน ABP2	Oil Separator ABP2
T1.1	บ่อรวบรวมน้ำทิ้ง ABP1 ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	Wastewater Pit ABP1
T1.2	บ่อรวบรวมน้ำทิ้ง ABP2 ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	Wastewater Pit ABP2
T2.1	บ่อรวบรวมน้ำฝน ABP1 ก่อนระบายสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ	Storm Drainage Sump ABP1
T2.2	บ่อรวบรวมน้ำฝน ABP2 ก่อนระบายสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ	Storm Drainage Sump ABP2

- แนวท่อจ่ายก๊าซธรรมชาติ ก่อนเข้าสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ
- แนวท่อจ่ายก๊าซธรรมชาติ โครงการทดแทน ABP1
- แนวท่อจ่ายก๊าซธรรมชาติ โครงการทดแทน ABP2

รูปที่ 2.1.2-1 แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการทดแทน ABP1 ก่อนการเปลี่ยนแปลง (ตามรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม 2564)



รูปที่ 2.1.2-2 แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง

(ข) ติดตั้งท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว ระยะทาง 940 เมตร เพื่อส่งก๊าซธรรมชาติจาก Gas Metering Station ABP2.1 ในพื้นที่โรงการทดแทน ABP1 ไปยังเครื่องกังหันก๊าซของโครงการ ABP2.1 (อ้างอิงเส้นท่อสีเขียวในรูปที่ 2.1.2-2) ซึ่งแนวท่อดังกล่าวจะวางบนฐานวางท่อ (Pipe Rack) ขนานไปกับแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาด 10 นิ้ว ของโครงการทดแทน ABP1 (ระยะทางที่อยู่ในพื้นที่โครงการประมาณ 770 เมตร) ส่วนที่เหลือประมาณ 170 เมตร อยู่ในพื้นที่โครงการทดแทน ABP2 จนไปถึงจุดแยกเข้าเครื่องกังหันก๊าซโครงการ ABP2.1

รายละเอียดของท่อก๊าซธรรมชาติก่อนการเปลี่ยนแปลงฯ และภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ แสดงดังตารางที่ 2.1.2-1

(2) สถานีควบคุมความดันและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ ABP2.1

สถานีควบคุมความดันและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ ABP2.1 (Gas Metering Station ABP2.1) เพื่อจ่ายก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการ ABP2.1 ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการครั้งนี้ มีพื้นที่ประมาณ 265 ตารางเมตร เป็นสถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติของโครงการ ABP1 (เดิม) ซึ่งในช่วงที่จัดทำรายงานโรงไฟฟ้าทดแทน มิได้กล่าวถึงและแสดงรายละเอียดในส่วนนี้ไว้ว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งปัจจุบันสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ ABP2.1 ยังไม่ได้มีการรื้อถอน โดยยังสามารถใช้งานได้ดีและมีการบำรุงรักษาอยู่เสมอ ดังรูปที่ 2.1.2-3



รูปที่ 2.1.2-3 สภาพปัจจุบันของ Gas Metering Station ABP2.1

ตารางที่ 2.1.2-1

ขนาด ความดัน อุณหภูมิ และระยะทาง ของท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการทดแทน ABP1
และโครงการทดแทน ABP2 เปรียบเทียบก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

รายละเอียดท่อ				ก่อนการเปลี่ยนแปลงฯ ^[1]	หลังการเปลี่ยนแปลงฯ
ก่อนเข้า Gas Metering Station ^[2]	Gas Metering Station (ABP1&ABP2)	สำหรับโครงการ ทดแทน ABP1	ขนาดท่อ	12 นิ้ว	12 นิ้ว
			ความดัน	1,037 PSIG	1,037 PSIG
			อุณหภูมิ	120 F	120 F
			ระยะทาง	10.0 เมตร	16.9 เมตร
		สำหรับโครงการ ทดแทน ABP2	ขนาดท่อ	ใช้ร่วมกับ โครงการทดแทนABP1	ใช้ร่วมกับ โครงการทดแทนABP1
			ความดัน		
			อุณหภูมิ		
			ระยะทาง		
	Gas Metering Station ABP2.1	สำหรับโครงการ ABP2.1 ** ใช้ของเดิมที่มีอยู่ โดยไม่มีการก่อสร้าง ใหม่แต่อย่างใด	ขนาดท่อ	ไม่ได้ใช้งาน	16 นิ้ว
			ความดัน		1,037 PSIG
			อุณหภูมิ		120 F
			ระยะทาง		36.4 เมตร
หลังออกจาก Gas Metering Station	Gas Metering Station (ABP1&ABP2)	สำหรับโครงการ ทดแทน ABP1	ขนาดท่อ	10 นิ้ว	10 นิ้ว
			ความดัน	579 PSIG	579 PSIG
			อุณหภูมิ	120 F	120 F
			ระยะทาง	980 เมตร	980 เมตร
		สำหรับโครงการทดแทน ABP2	ขนาดท่อ	10 นิ้ว	10 นิ้ว
			ความดัน	579 PSIG	579 PSIG
			อุณหภูมิ	120 F	120 F
			ระยะทาง	985 เมตร	985 เมตร
	Gas Metering Station ABP2.1	สำหรับโครงการ ABP2.1 ^[3]	ขนาดท่อ	ไม่ได้ใช้งาน	6 นิ้ว
			ความดัน		579 PSIG
			อุณหภูมิ		120 F
			ระยะทาง		940 เมตร

หมายเหตุ : ^[1] ข้อมูลตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ครั้งที่ 1 และรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 ครั้งที่ 1

^[2] มี 2 ชุด ได้แก่ Gas Metering Station สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 และ Gas Metering Station สำหรับโครงการ ABP2.1

^[3] ติดตั้งแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาด 6 นิ้ว มายังเครื่องกังหันก๊าซของโครงการทดแทน ABP2.1

ที่มา : บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 2 จำกัด, 2567

(2) โครงสร้าง Pipe Rack

โครงการได้ดำเนินการคำนวณศักยภาพของโครงสร้าง Pipe Rack ที่มีอยู่เดิมตลอดแนวรั้ว โดยแบ่งออกเป็น 3 เรือ 17 ตำแหน่ง (ภาคผนวก 2-3) เพื่อประเมินว่าโครงสร้าง Pipe Rack ที่มีอยู่เดิมมีความแข็งแรงสามารถรองรับการวางท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว ซึ่งเชื่อมต่อจาก Gas Metering Station ABP2.1 ระยะทาง 940 เมตร โดยอยู่ในพื้นที่โครงการทดแทน ABP1 ประมาณ 770 เมตร ดังแสดงในรูปที่ 2.1.2-4 โดยรายละเอียดการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

1) ตรวจสอบความแข็งแรงของโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับวางท่อ (Pipe Sleeper) จำนวน 3 ตำแหน่ง (รูปที่ 2.1.2-5 และรูปที่ 2.1.2-6) ได้แก่

- (ก) Pipe Sleeper type D
- (ข) Pipe Sleeper type E
- (ค) Pipe Sleeper type F

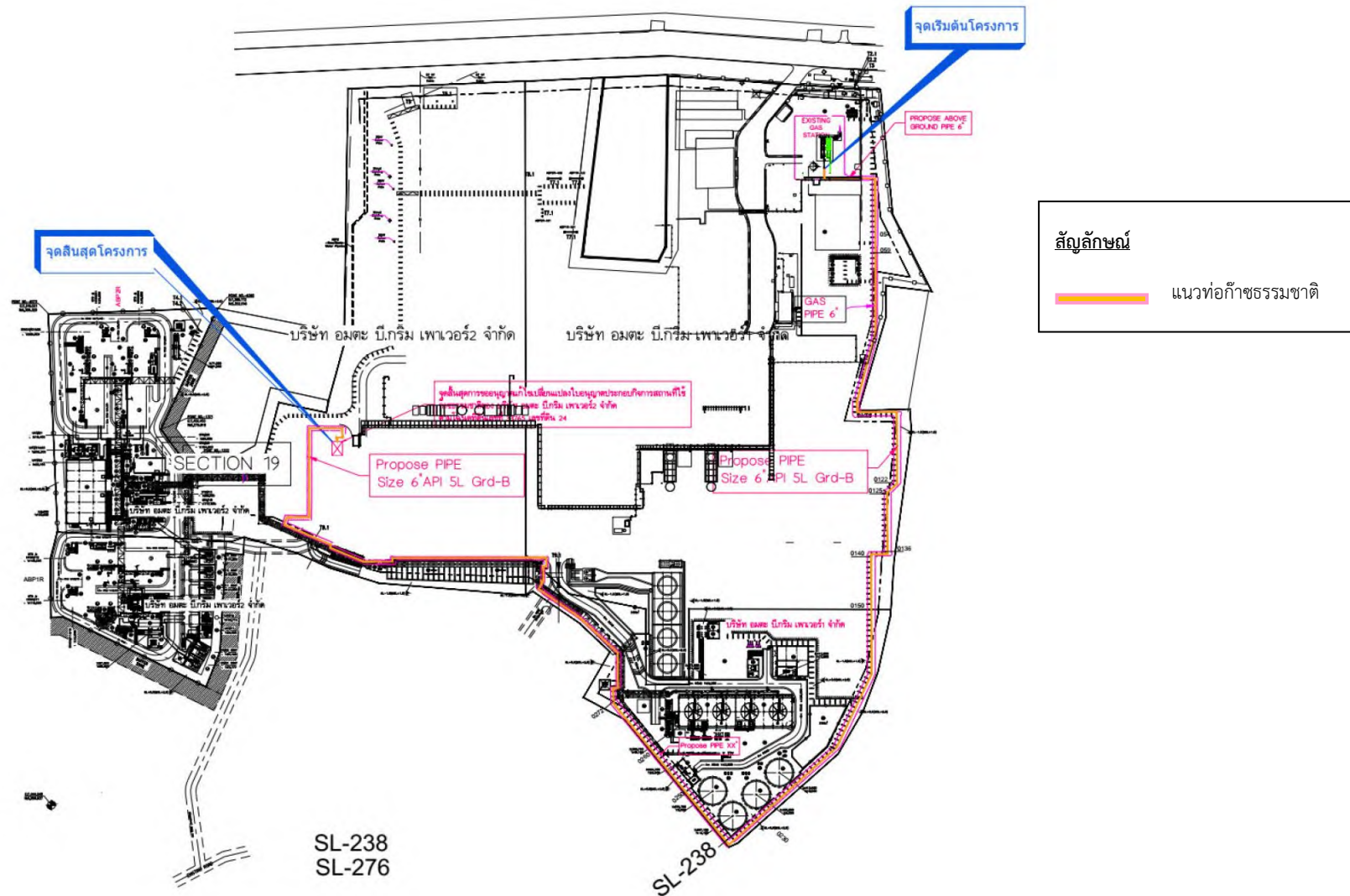
จากผลการตรวจสอบโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับวางท่อที่มีอยู่เดิมทั้ง 3 ตำแหน่ง พบว่า สามารถรองรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นจากการติดตั้งท่อใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ตรวจสอบความแข็งแรงของโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับติดตั้ง Pipe Rack (Pipe Rack Foundation) จำนวน 6 ตำแหน่ง (รูปที่ 2.1.2-7 และรูปที่ 2.1.2-8)

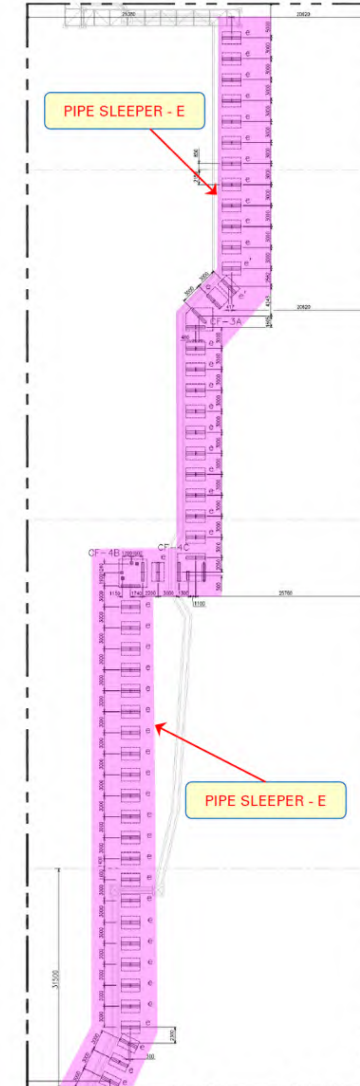
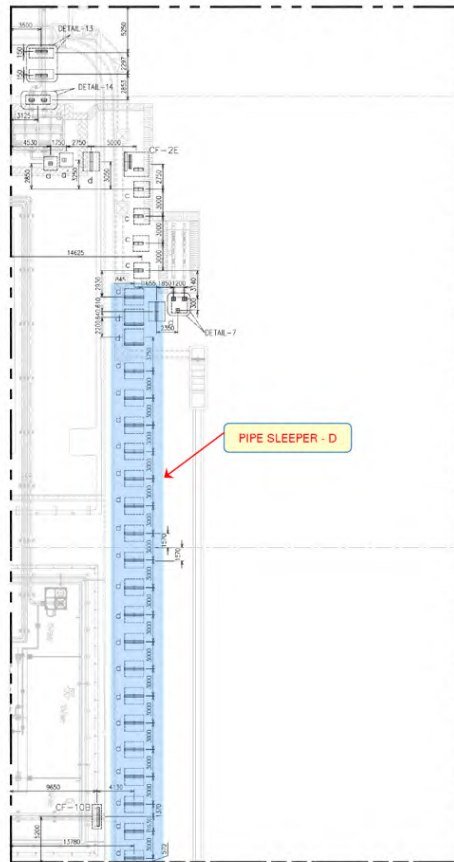
- (ก) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – Q
- (ข) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – S
- (ค) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – T
- (ง) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – W
- (จ) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – V
- (ฉ) บริเวณฐานคอนกรีต Pipe Rack – Z

จากผลการตรวจสอบพบว่าโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับติดตั้ง Pipe Rack ที่มีอยู่เดิมทั้ง 6 ตำแหน่ง สามารถรองรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นจากการติดตั้งท่อใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

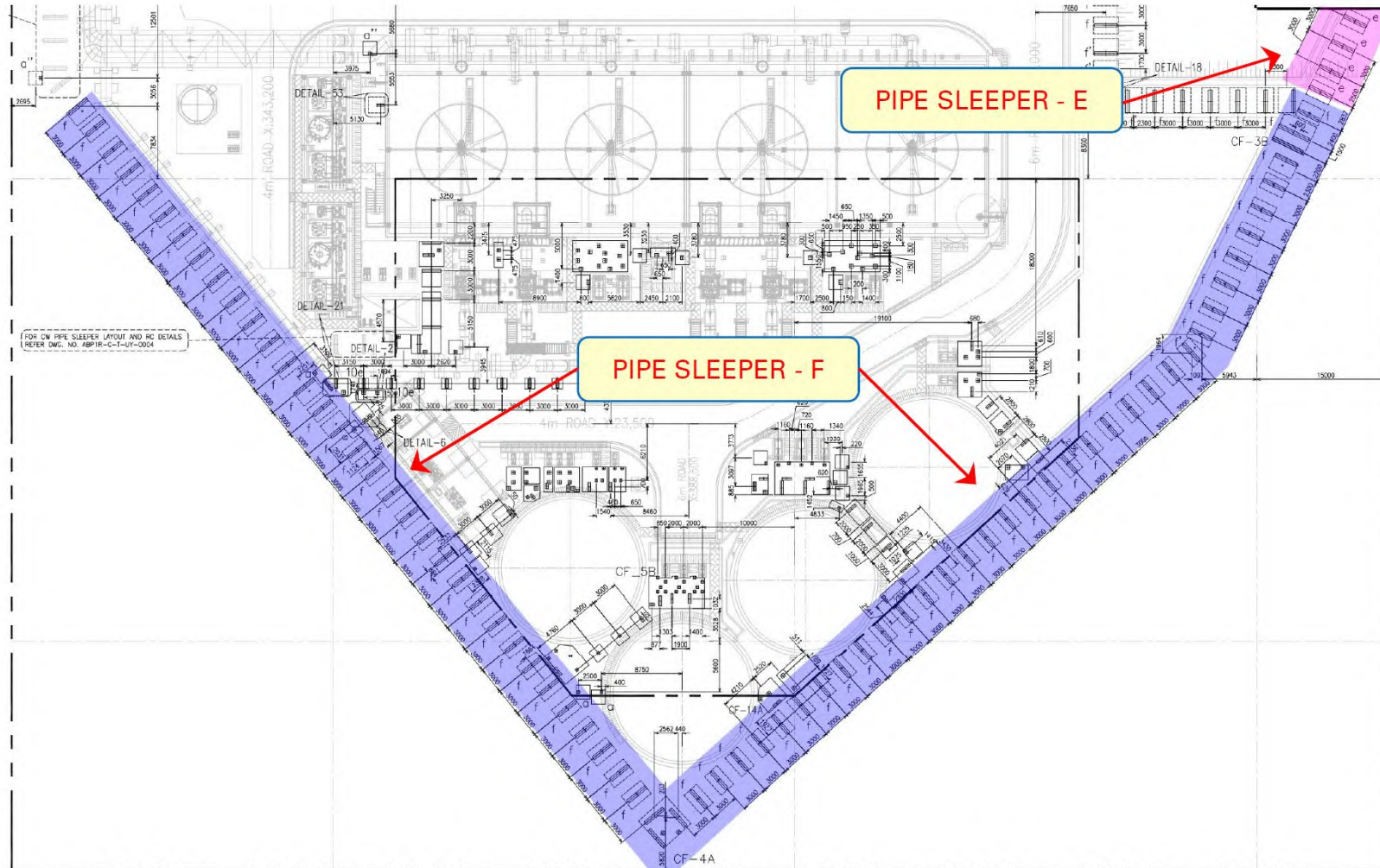
3) ตรวจสอบความแข็งแรงของโครงสร้าง Pipe Rack (Pipe Rack Structure) จำนวน 8 ตำแหน่ง (รูปที่ 2.1.2-9 และรูปที่ 2.1.2-10)



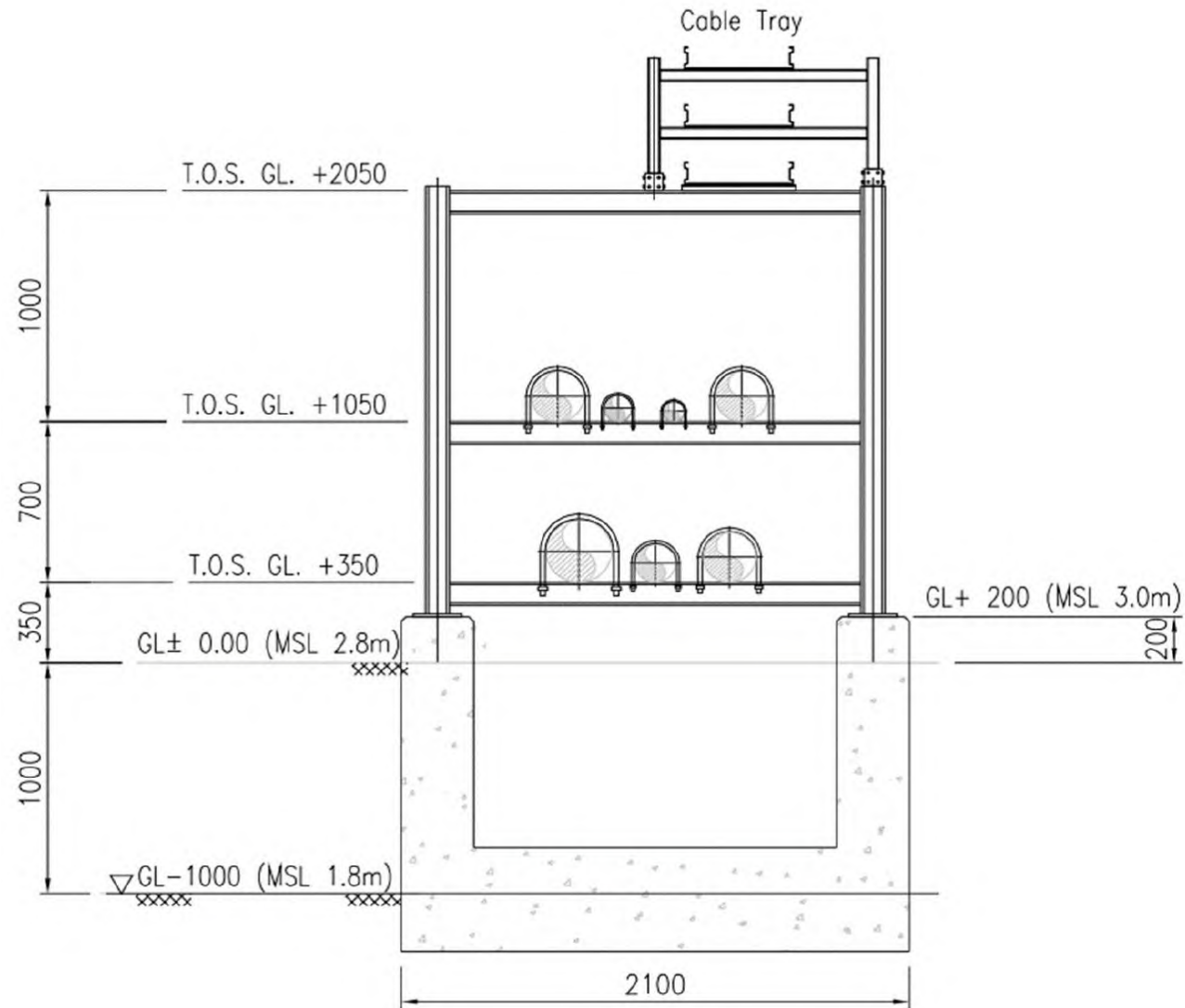
รูปที่ 2.1.2-4 แนวท่อก๊าซธรรมชาติที่วางท่อน Pipe Rack ภายในโครงการ



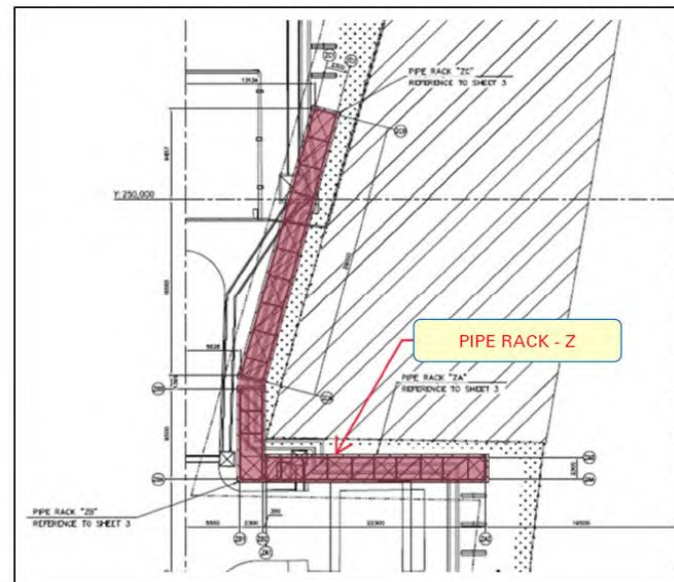
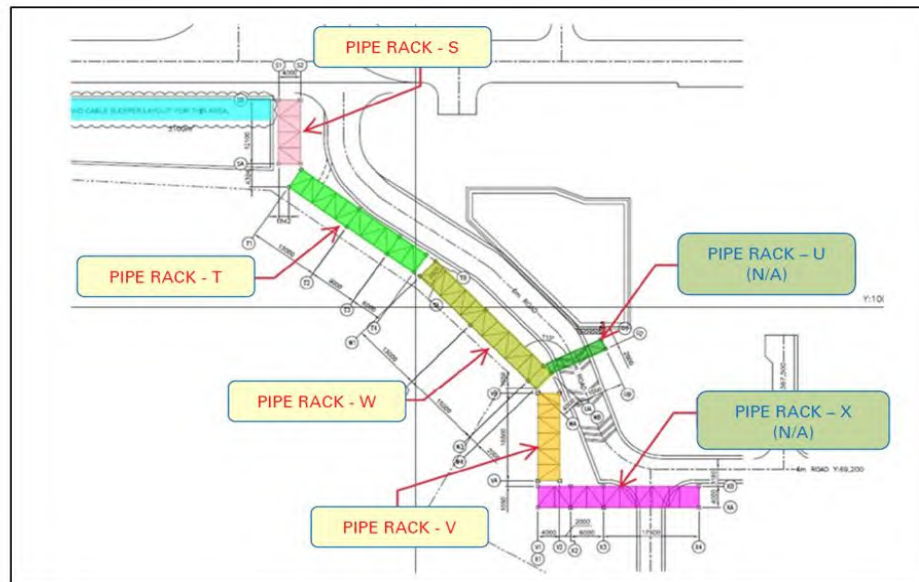
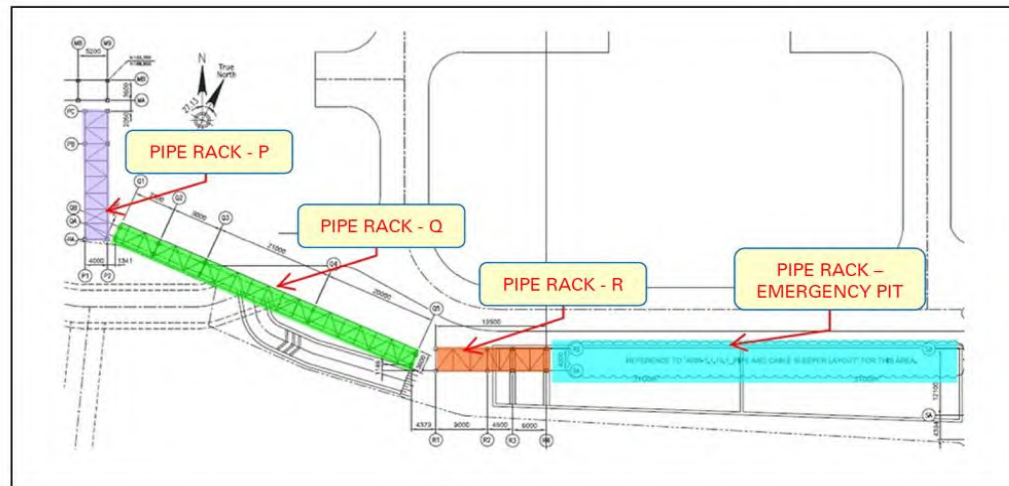
รูปที่ 2.1.2-5 โครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับวางท่อ (Pipe Sleeper) จำนวน 3 ตำแหน่ง



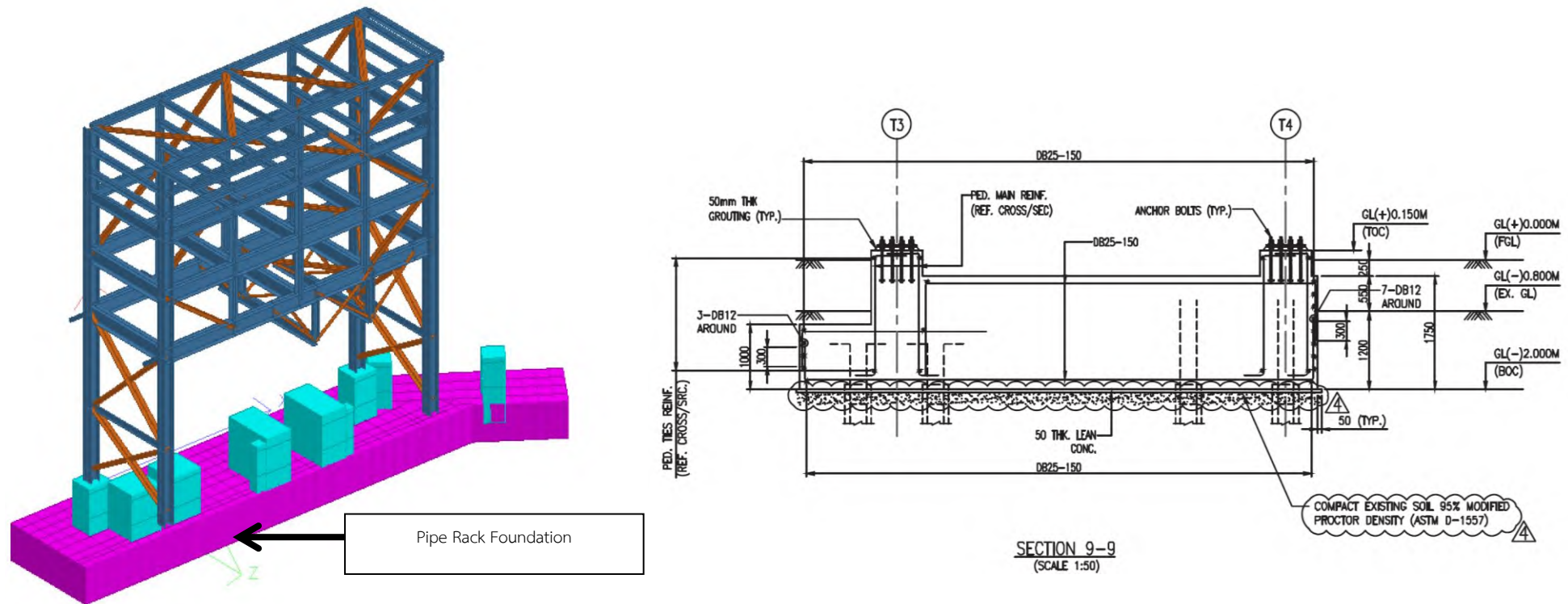
รูปที่ 2.1.2-5 (ต่อ) โครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับวางท่อ (Pipe Sleeper) จำนวน 3 ตำแหน่ง



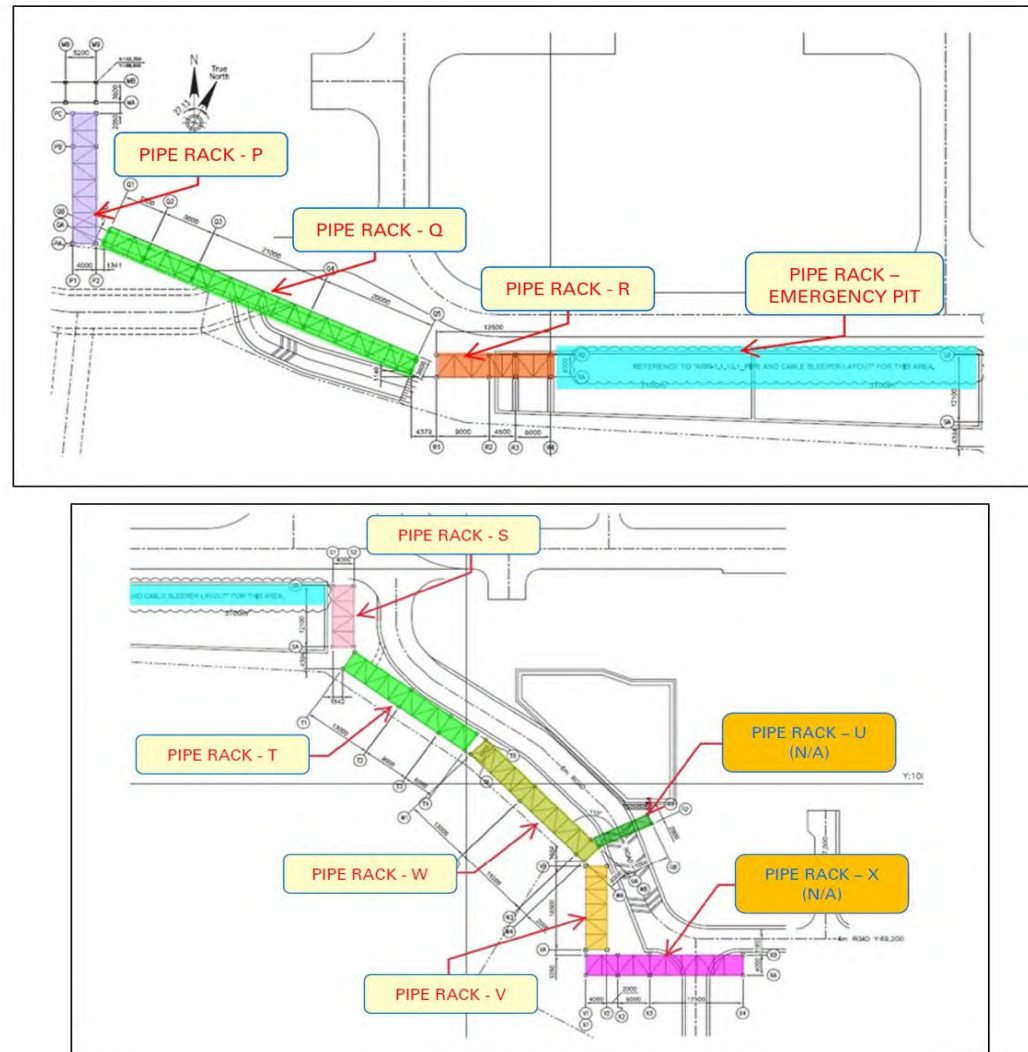
รูปที่ 2.1.2-6 ภาพตัดขวางโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับวางท่อ (Pipe Sleeper)



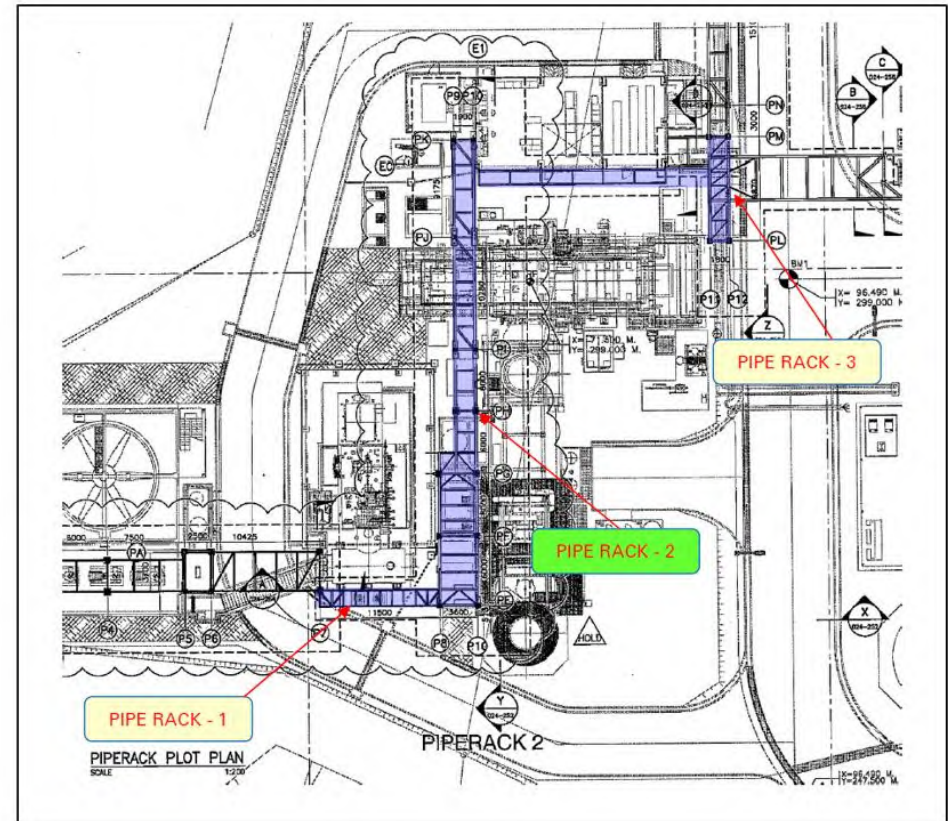
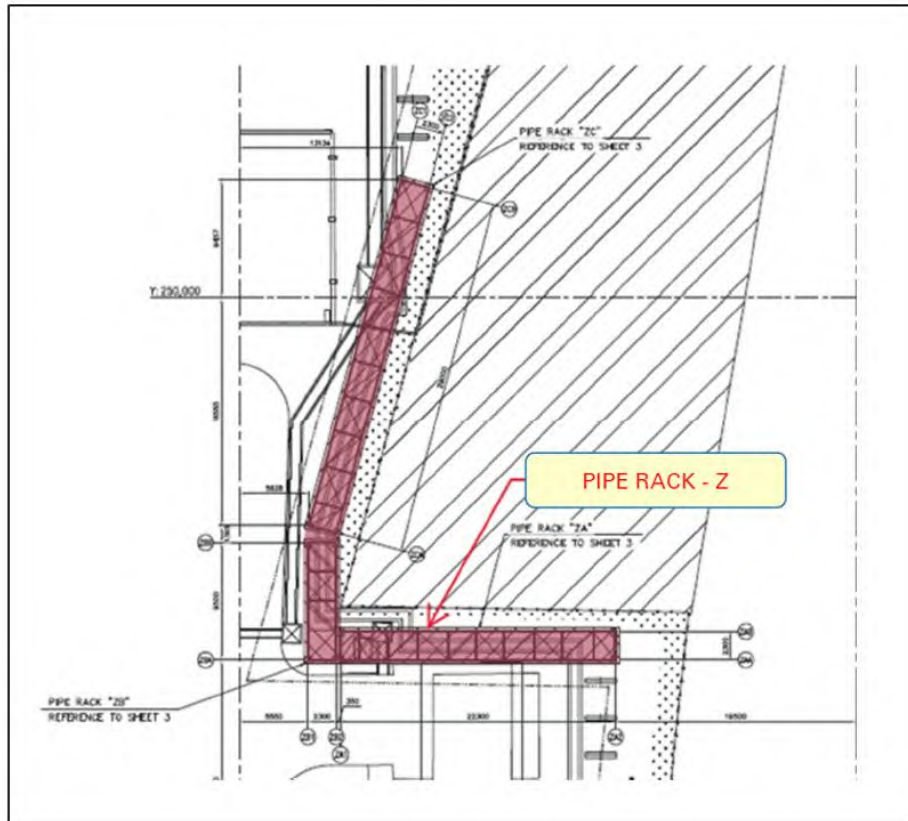
รูปที่ 2.1.2-7 โครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับติดตั้ง Pipe Rack (Pipe Rack Foundation) จำนวน 6 ตำแหน่ง



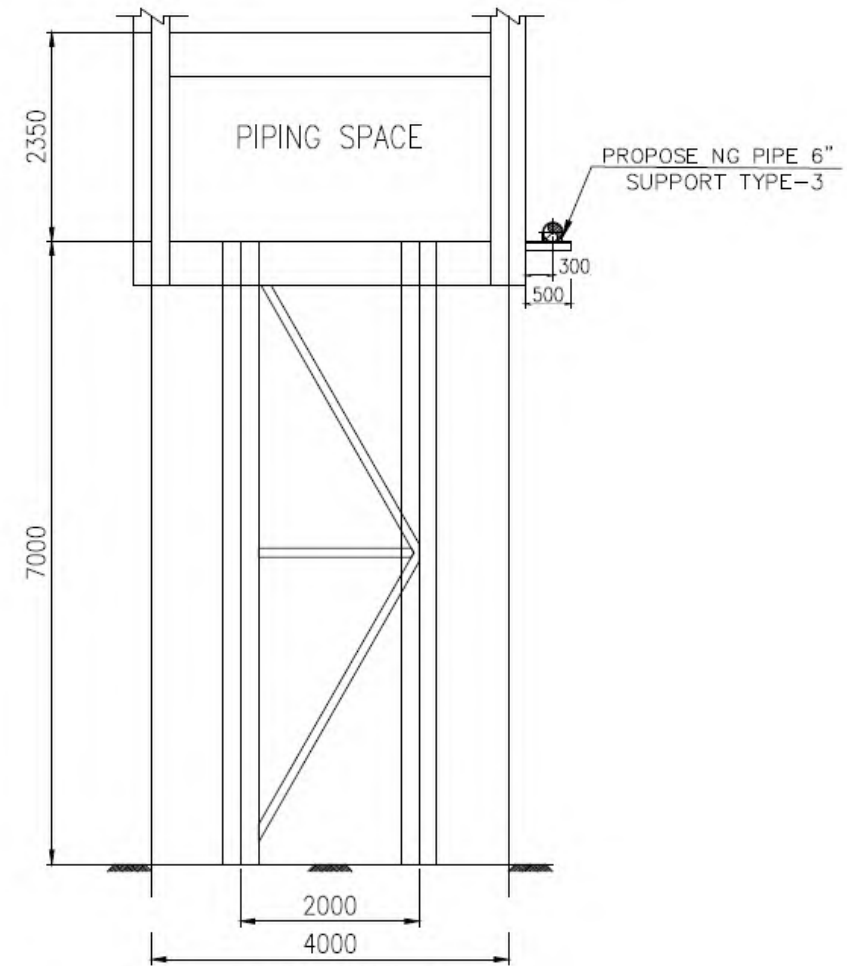
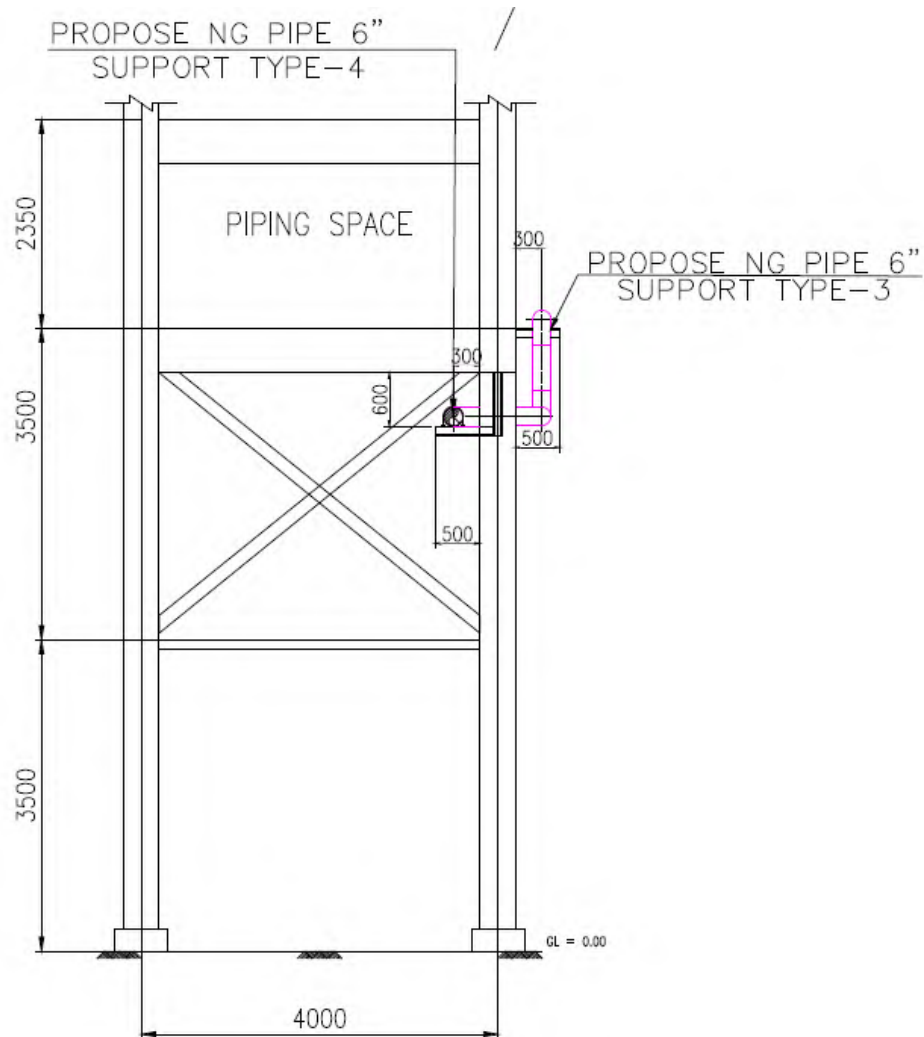
รูปที่ 2.1.2-8 ภาพตัดขวางโครงสร้างฐานคอนกรีตเสริมเหล็กสำหรับติดตั้ง Pipe Rack (Pipe Rack Foundation)



รูปที่ 2.1.2-9 โครงสร้าง Pipe Rack (Pipe Rack Structure) จำนวน 8 ตำแหน่ง



รูปที่ 2.1.2-9 (ต่อ) โครงสร้าง Pipe Rack (Pipe Rack Structure) จำนวน 8 ตำแหน่ง



รูปที่ 2.1.2-10 ภาพตัดขวางโครงสร้าง Pipe Rack (Pipe Rack Structure)

- (ก) Pipe Rack – Q
- (ข) Pipe Rack – R
- (ค) Pipe Rack – S
- (ง) Pipe Rack – T
- (จ) Pipe Rack – W
- (ฉ) Pipe Rack – V
- (ช) Pipe Rack – Z
- (ซ) Pipe Rack - 1, 2, 3

จากผลการตรวจสอบพบว่าโครงสร้าง Pipe Rack ที่มีอยู่เดิมทั้ง 8 ตำแหน่งสามารถรองรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นจากการติดตั้งท่อใหม่และใช้งาน รวมทั้งแรงลมและแรงจากแผ่นดินไหวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 น้ำใช้ และน้ำเสีย

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งนี้ โครงการได้มีการปรับปรุงผังสมดุลน้ำให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง รวมถึงปรับปรุงปริมาณการใช้น้ำเนื่องจากโครงการจะต้องส่งน้ำให้กับโครงการส่วนขยายของโครงการทดแทน ABP2 หรือ โครงการ ABP2.1 เพิ่มขึ้น โดยสามารถสรุปรายละเอียดที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ดังนี้

(1) ปรับปรุงคุณภาพน้ำ (ค่า TDS) ที่รับมาจากนิคมฯ

1) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Recycle Water) : ตามที่ทางนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จะต้องควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Recycle Water) ให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขายระหว่างโครงการกับนิคมฯ โดยจะต้องควบคุมค่าความเข้มข้นของ TDS ไม่เกิน 750 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งตามรายงานฯ ฉบับเดือนสิงหาคม 2563 ระบุว่าทางนิคมฯ จะต้องควบคุมค่าความเข้มข้นของ TDS ในน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Recycle Water) ไม่เกิน 1,980 มิลลิกรัม/ลิตร ดังนั้นเพื่อให้ค่าความเข้มข้นของ TDS เป็นไปตามที่ระบุในสัญญาซื้อขาย ทางนิคมฯ จึงพิจารณานำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Recycle Water) ผสมกับน้ำดิบก่อนส่งให้กับโครงการ

2) น้ำประปา : โครงการได้พิจารณาปรับปรุงค่าความเข้มข้นของ TDS ในน้ำประปาที่ได้รับการจัดสรรมาจากนิคมฯ ใหม่ โดยคาดว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ ค่าความเข้มข้นของ TDS ในน้ำประปา จะเพิ่มขึ้นเป็น 600 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งเพิ่มขึ้นจากที่ระบุไว้ในรายงานฯ ฉบับเดือนสิงหาคม 2563 ที่กำหนดค่าความเข้มข้นของ TDS ไม่เกิน 350 มิลลิกรัม/ลิตร

(2) ทบทวนข้อมูลปริมาณความต้องการใช้น้ำในแต่ละระบบการผลิตของโครงการให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง และความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิตของโครงการทดแทน ABP2 (โครงการ ABP2.1)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนไปข้างต้น สามารถสรุปข้อมูลรายละเอียดโครงการเกี่ยวกับน้ำใช้และน้ำเสียก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงฯ ในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

(1) ประเภทของน้ำใช้และแหล่งที่มา

โครงการจะรับน้ำจากบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบให้บริการน้ำใช้ในอุตสาหกรรมให้กับโรงงานภายในนิคมฯ โดยมีแหล่งน้ำดิบ 3 แหล่ง ได้แก่ 1) น้ำจากเขื่อนสิียด 2) น้ำฝนที่ตกในนิคมฯ และ 3) น้ำจากบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (East Water) ซึ่งโครงการมีการใช้น้ำ 2 ประเภท ได้แก่ น้ำรีไซเคิล และน้ำประปา นอกจากนี้โครงการจะเป็นผู้ส่งน้ำให้กับโครงการทดแทน ABP2 สำหรับใช้ในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการทดแทน ABP2 ด้วย

1) น้ำรีไซเคิล

น้ำรีไซเคิลเป็นน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากนิคมฯ แล้วนำมาปรับปรุงคุณภาพเพื่อใช้งานในหอหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าในนิคมฯ เนื่องจากการหล่อเย็นนั้นไม่จำเป็นต้องใช้น้ำที่มีความสะอาดสูง ซึ่งโครงการจะนำน้ำรีไซเคิลเก็บไว้ในถังเก็บน้ำ CW Make Up Water Tank จำนวน 2 ถัง ความจุถังละ 3,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อใช้งานในหอหล่อเย็นและส่งให้โครงการทดแทน ABP 2 ด้วย

2) น้ำประปา

โครงการนำน้ำประปามาใช้ในอาคารสำนักงาน ใช้สำรองดับเพลิง และผลิตเป็นน้ำปราศจากแร่ธาตุ โดยโครงการนำน้ำประปาโดยตรงในส่วนอาคารสำนักงาน และสำรองดับเพลิง สำหรับน้ำปราศจากแร่ธาตุนั้น นำมาใช้ในส่วนของระบบผลิตไอน้ำโดยส่งมาที่เครื่องควบแน่น (Condenser) นอกจากนี้ยังมีน้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำ ซึ่งโครงการจะส่งน้ำ Reject ส่วนหนึ่งมาใช้งานในหอหล่อเย็นของโครงการด้วย

นอกจากนี้ โครงการได้ประเมินการใช้น้ำในกรณีที่นิคมฯ ไม่สามารถจัดหา น้ำรีไซเคิลให้ได้ โดยโครงการจำเป็นต้องนำน้ำประปาสำหรับใช้งานในหอหล่อเย็นแทน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ในกรณีฉุกเฉิน โดยตั้งแต่โครงการเปิดดำเนินการมา นิคมฯ ยังสามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลได้อย่างเพียงพอ โดยยังไม่เคยใช้น้ำประปามาใช้งานระบบหล่อเย็นทดแทนน้ำรีไซเคิล

แหล่งน้ำใช้ของโครงการมี 2 ประเภท ได้แก่ น้ำรีไซเคิล และน้ำประปา โดยน้ำรีไซเคิลเป็นน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากนิคมฯ แล้วนำมาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อใช้งานในหอหล่อเย็นของ

โรงไฟฟ้าในนิคมฯ เนื่องจากการหล่อเย็นนั้นไม่จำเป็นต้องใช้น้ำที่มีความสะอาดสูง ทั้งนี้ โครงการได้ ทบทวนค่า TDS ของน้ำรีไซเคิล และน้ำประปาให้สอดคล้องกับสัญญาซื้อขายน้ำระหว่างโครงการและ นิคมฯ ซึ่งน้ำรีไซเคิลค่า TDS จะลดลงจาก 1,980 มิลลิกรัม/ลิตร เป็น 750 มิลลิกรัม/ลิตร และ น้ำประปาจะเพิ่มขึ้นจาก 350 มิลลิกรัม/ลิตร เป็น 600 มิลลิกรัม/ลิตร เนื่องจากนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ชลบุรี มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Recycle Water) ที่จะส่งให้ โรงไฟฟ้ามาใช้งานในระบบหล่อเย็น ซึ่งถูกระบุในสัญญาซื้อขายระหว่างโครงการกับนิคมฯ ควบคุม ค่าความเข้มข้นของ TDS ไม่เกิน 750 มิลลิกรัม/ลิตร ดังตารางที่ 2.1.3-1 (สัญญาซื้อขายระหว่าง โครงการกับนิคมฯ ดังภาคผนวก 2-4)

ตารางที่ 2.1.3-1

ค่าของแข็งละลายน้ำของน้ำที่โครงการได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ

ประเภทน้ำ	ค่า TDS (มิลลิกรัม/ลิตร)	
	รายงานฯ ฉบับเดือนสิงหาคม 2563	ภายหลังขยายฯ
น้ำรีไซเคิล	1,980	750
น้ำประปา	350	600

จากการเปลี่ยนแปลงค่า TDS ของน้ำรีไซเคิล และน้ำประปา จึงส่งผลให้สัดส่วนการใช้ น้ำของโครงการเปลี่ยนไป

(2) ปริมาณการใช้น้ำตามที่ได้รับจัดสรร

ปริมาณที่โครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 ได้รับการจัดสรรจาก บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการน้ำใช้และน้ำเสียในนิคมฯ ทั้งนี้ ภายหลังการ เปลี่ยนแปลงฯ โครงการทดแทน ABP1 ได้รับการจัดสรรน้ำรีไซเคิลและน้ำประปาเป็น 9,005 และ 11,205 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ตามลำดับ (รวมของโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2) ดังตารางที่ 2.1.3-2 (สำหรับหนังสือยืนยันความสามารถในการจัดส่งน้ำของโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 แสดงดังภาคผนวก 2-5)

ตารางที่ 2.1.3-2
ปริมาณน้ำที่โครงการได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ

ประเภท	ปริมาณน้ำที่ได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ (ลบ.ม./วัน)	
	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ ^[1]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ
1. น้ำรีไซเคิล	9,000 (โครงการทดแทน ABP1 4,500 ลบ.ม./วัน โครงการทดแทน ABP2 4,500 ลบ.ม./วัน)	9,005 (โครงการทดแทน ABP1 3,620 ลบ.ม./วัน โครงการทดแทน ABP2 5,385 ลบ.ม./วัน)
2. น้ำประปา	7,000 (โครงการทดแทน ABP1 3,500 ลบ.ม./วัน โครงการทดแทน ABP2 3,500 ลบ.ม./วัน)	11,205 (โครงการทดแทน ABP1 4,590 ลบ.ม./วัน โครงการทดแทน ABP2 6,615 ลบ.ม./วัน)

หมายเหตุ : ^[1] รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน
สิงหาคม 2563

(3) ปริมาณการใช้น้ำ

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ โครงการจะต้องมีการส่งน้ำให้
โครงการ ABP2.1 ซึ่งเป็นส่วนขยายของโครงการทดแทน ABP2 จึงส่งผลให้ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ
โครงการทดแทน ABP1 จะมีปริมาณน้ำเข้าระบบผลิตน้ำมากขึ้น

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กรณี คือ

- กรณีที่ 1 นิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้ หมายถึง กรณีการดำเนินงาน
ปกติที่นิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้โครงการใช้สำหรับหล่อเย็นของโครงการได้
- กรณีที่ 2 นิคมฯ ไม่สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้ หมายถึง กรณีที่นิคมฯ ไม่
สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้โครงการได้ โครงการจึงต้องนำน้ำประปามาใช้สำหรับหล่อเย็นทดแทน

ปริมาณการใช้น้ำสูงสุดก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ แสดงดังตารางที่ 2.1.3-3
และ ตารางที่ 2.1.3-4 โดยมี

- สมดุลน้ำกรณีที่ 1 ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็นดังรูปที่ 2.1.3-1 ถึงรูปที่ 2.1.3-2
- สมดุลน้ำกรณีที่ 2 ใช้น้ำประปาในระบบหล่อเย็นดังรูปที่ 2.1.3-3 ถึงรูปที่ 2.1.3-4
- สมดุลน้ำทั้งกรณีที่ 1 ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็นดังรูปที่ 2.1.3-5 ถึงรูปที่ 2.1.3-6
- สมดุลน้ำทั้งกรณีที่ 2 ใช้น้ำประปาในระบบหล่อเย็นดังรูปที่ 2.1.3-7 ถึงรูปที่ 2.1.3-8

ตารางที่ 2.1.3-3

ปริมาณการใช้น้ำแต่ละประเภทของโครงการ กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น

ประเภทน้ำที่ได้รับจัดสรร	การใช้งาน			ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร/วัน)				
				โครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) ^{1/}	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	การเปลี่ยนแปลง		
1. น้ำรีไซเคิล	ใช้ในระบบหล่อเย็น	ใช้ในระบบหล่อเย็นโดยตรง	ใช้ในโครงการ	3,806	2,901	-905		
		ผสมกับน้ำ Blow down จาก HRSG เพื่อใช้ในระบบหล่อเย็น		366	650	+284		
	เป็นน้ำระบายทิ้งจาก Auto-Stainer (ไม่ได้ใช้ประโยชน์)			-	67	+67		
	-			ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2		4,172	5,383	+1,211
	รวม			8,344	9,001	+657		
	น้ำรีไซเคิลที่ได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ			9,000	9,005	-		
2. น้ำประปา	ใช้ในระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ	ใช้เติมในระบบ HRSG1 และ HRSG2	ใช้ในโครงการ	783	775	-8		
		น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ โดยผสมกับน้ำรีไซเคิลเพื่อใช้ในระบบหล่อเย็น		686	585	-101		
		-		ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2		1,469	1,635	+166
	ใช้งานในสำนักงาน		ใช้ในโครงการ	3	3	-		
	สำรองดับเพลิง			25	25	-		
	รดน้ำพื้นที่สีเขียว			19.08	21.95	+2.87		
	-		ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2 ใช้ในสำนักงานสำรองดับเพลิง และรดพื้นที่สีเขียว		39.36	39.36	-	
	รวม			3,024.44	3,084.31	+59.87		
	น้ำประปาที่ได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ			7,000	11,205	-		

หมายเหตุ : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน สิงหาคม 2563

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

ตารางที่ 2.1.3-4

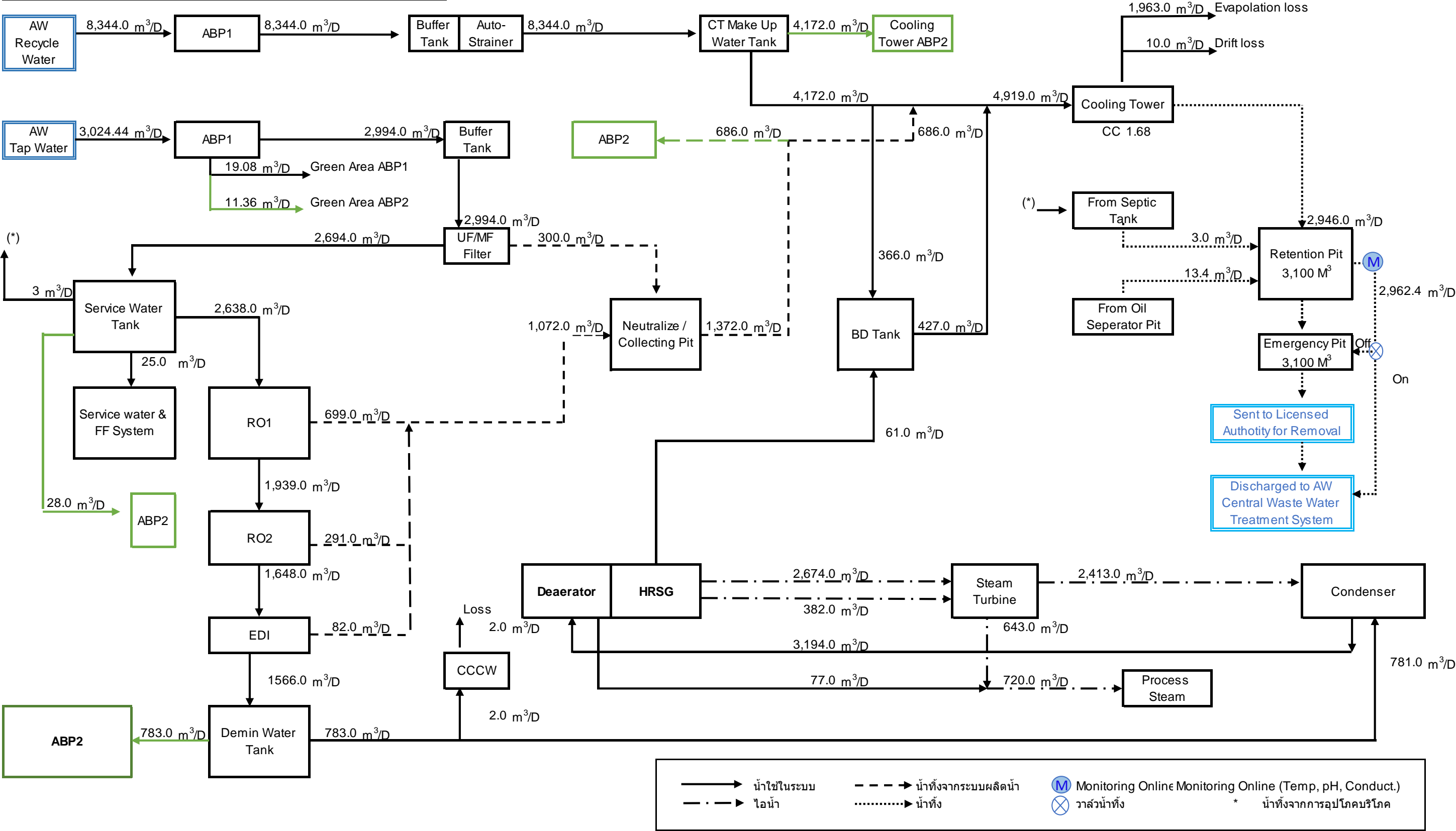
ปริมาณการใช้น้ำแต่ละประเภทของโครงการ กรณีใช้น้ำประปาทดแทนน้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น

ประเภทน้ำที่ ได้รับจัดสรร	การใช้งาน		ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร/วัน)			
			โครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) ^{1/}	ภายหลัง เปลี่ยนแปลงฯ	การ เปลี่ยนแปลง	
1. น้ำรีไซเคิล	-		-	-	-	
2. น้ำประปา	ใช้ในระบบหล่อเย็น	ใช้ในระบบหล่อเย็นโดยตรง	ใช้ในโครงการ	1,217	2,546	+1,329
		ผสมกับน้ำ Blow down จาก HRSG เพื่อ ใช้ในระบบหล่อเย็น		366	650	+284
		-		ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2	1,583	4,828
	ใช้ในระบบผลิตน้ำ ปราศจากแร่ธาตุ	ใช้เติมในระบบ HRSG1 และ HRSG2	ใช้ในโครงการ	783	775	-8
		น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำปราศจาก แร่ธาตุ โดยผสมกับน้ำรีไซเคิลเพื่อใช้ใน ระบบหล่อเย็น		686	585	-101
		-		ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2	1,469	1,635
	ใช้งานในสำนักงาน		ใช้ในโครงการ	3	3	-
	สำรองดับเพลิง			25	25	-
	รดน้ำพื้นที่สีเขียว			19.08	21.95	+2.87
	-		ส่งไปยังโครงการทดแทน ABP2 ใช้ใน สำนักงาน สำรองดับเพลิง และรดพื้นที่สีเขียว	39.36	39.36	-
	รวม			6,190.44	11,108.31	+4,917.87
	น้ำประปาที่ได้รับการจัดสรรจากนิคมฯ			7,000	11,205	-

หมายเหตุ : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน สิงหาคม 2563

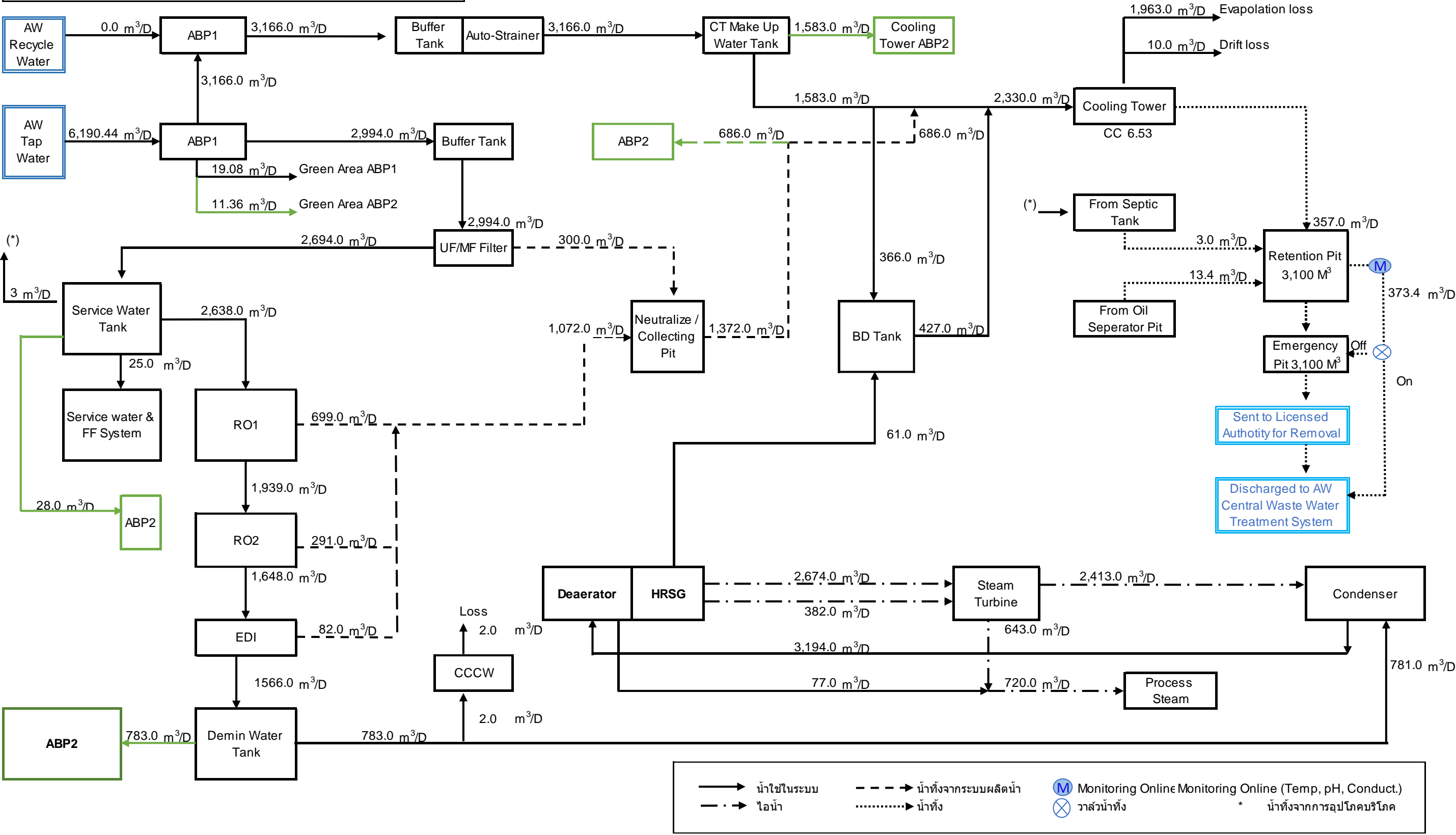
ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

ABP1 & ABP2x100%GT Load Case: Full Cogeneration Steam to IUs 30 T

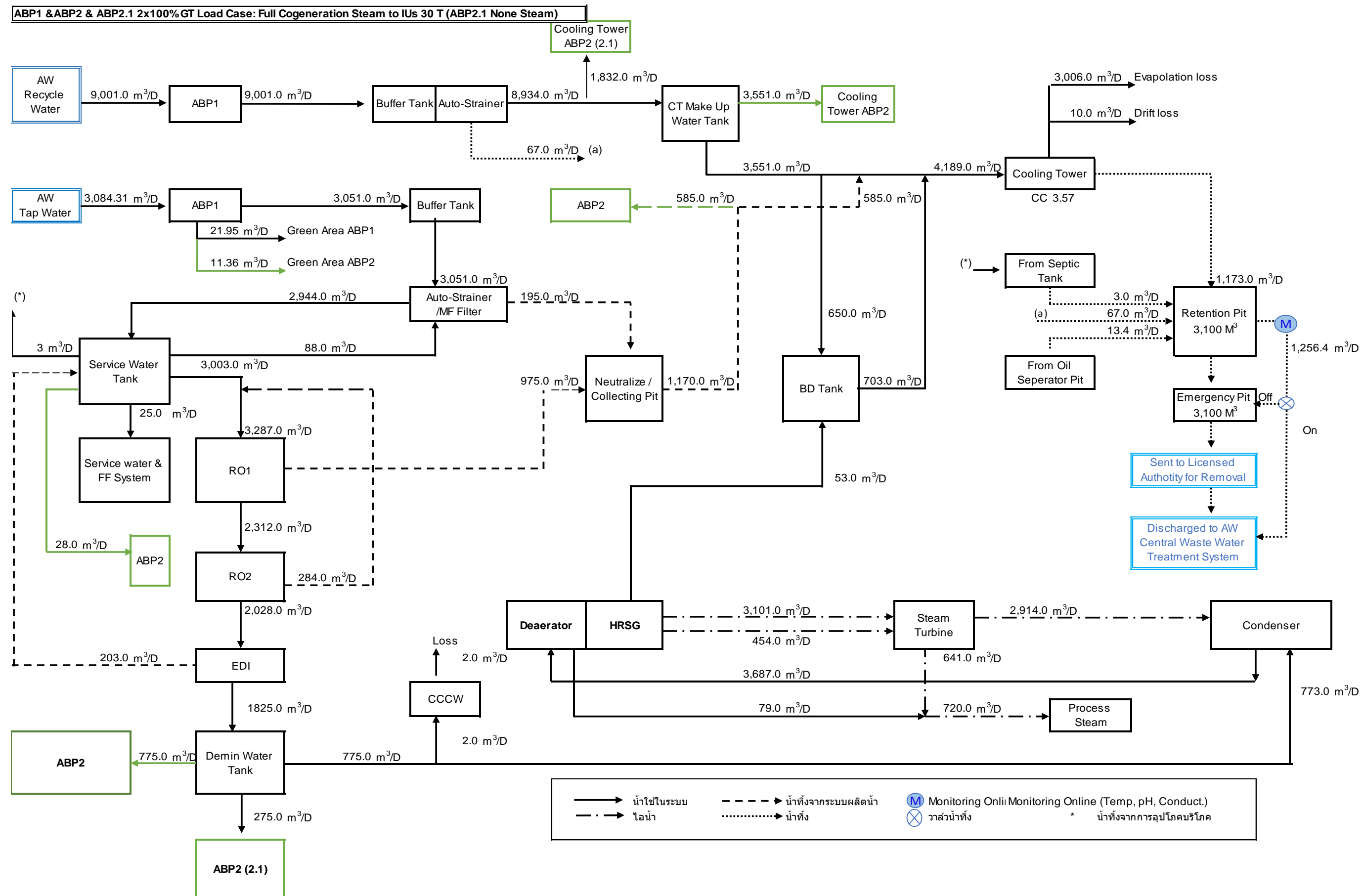


รูปที่ 2.1.3-1 ผังสมดุลน้ำของโครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) กรณีที่ 1 (ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น) (ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน สิงหาคม 2563)

ABP1 & ABP2x100% GT Load Case: Full Cogeneration Steam to IUs 30 T

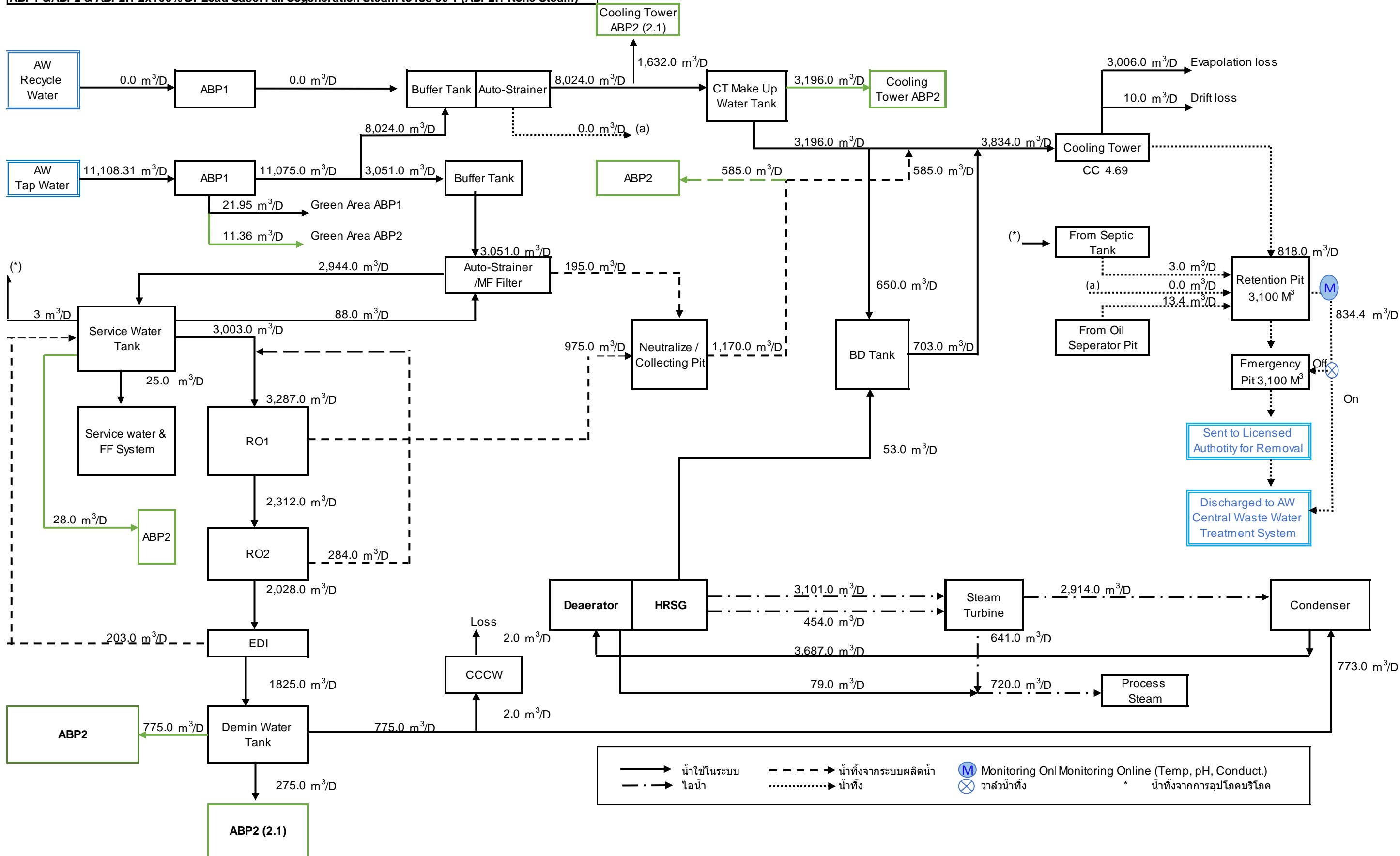


รูปที่ 2.1.3-2 ผังสมดุลน้ำของโครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) กรณีที่ 2 (ใช้น้ำประปาที่ระบบหล่อเย็น) (ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน สิงหาคม 2563)

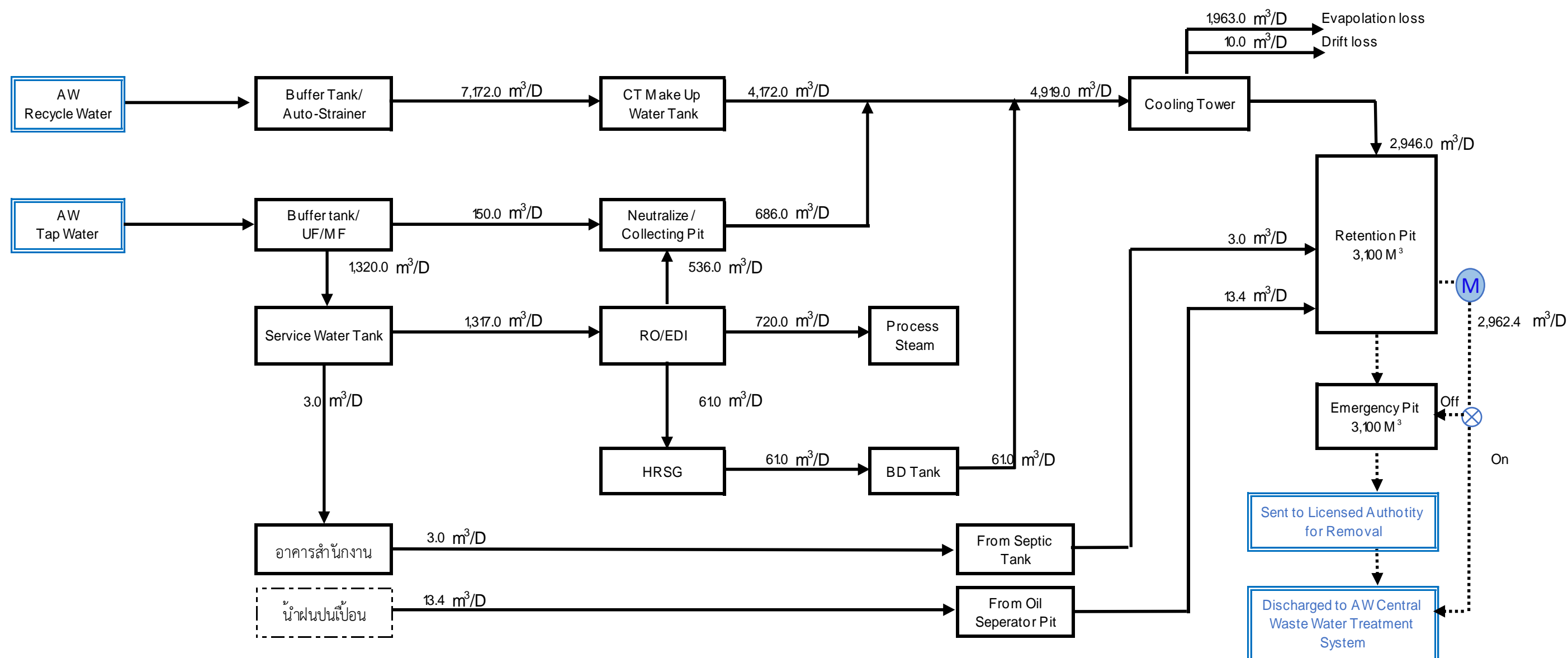


รูปที่ 2.1.3-3 ผังสมดุลน้ำของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง กรณีที่ 1 (ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น)

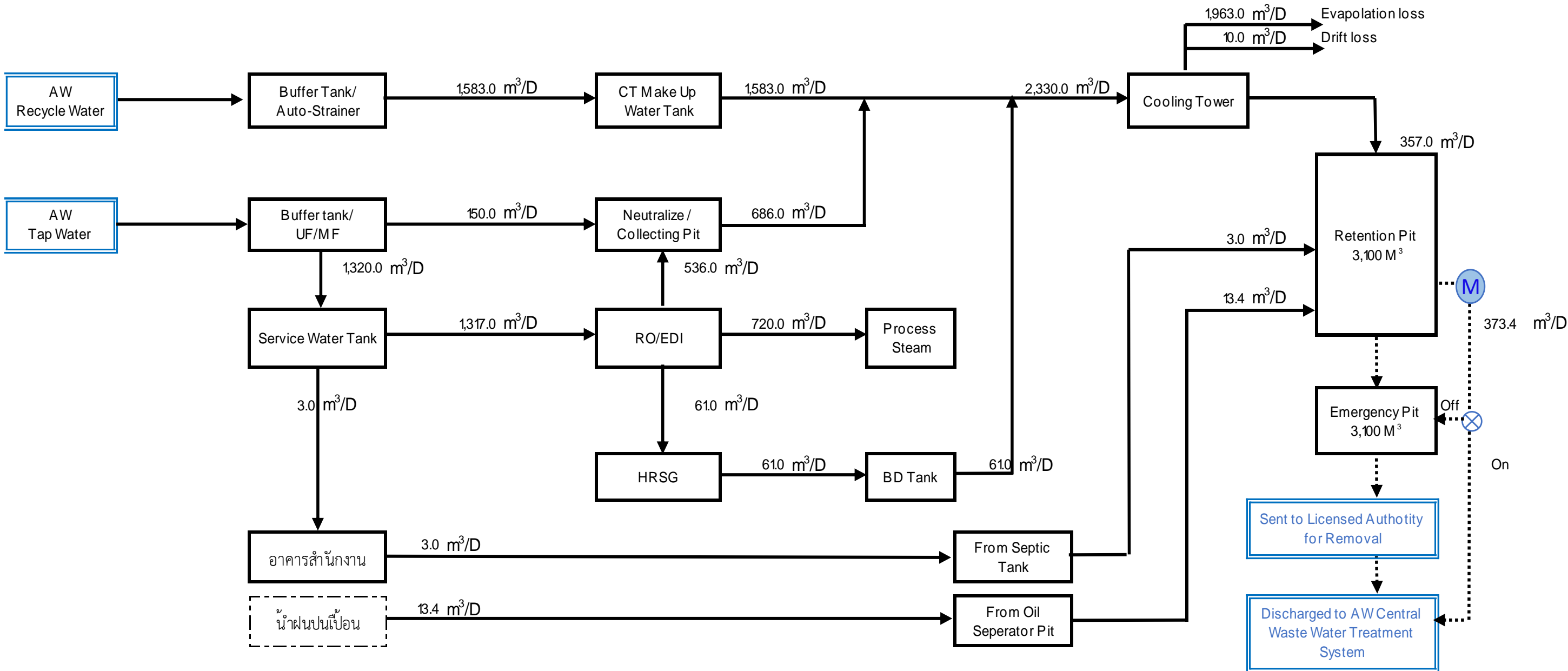
ABP1 & ABP2 & ABP2.1 2x100% GT Load Case: Full Cogeneration Steam to IUs 30 T (ABP2.1 None Steam)



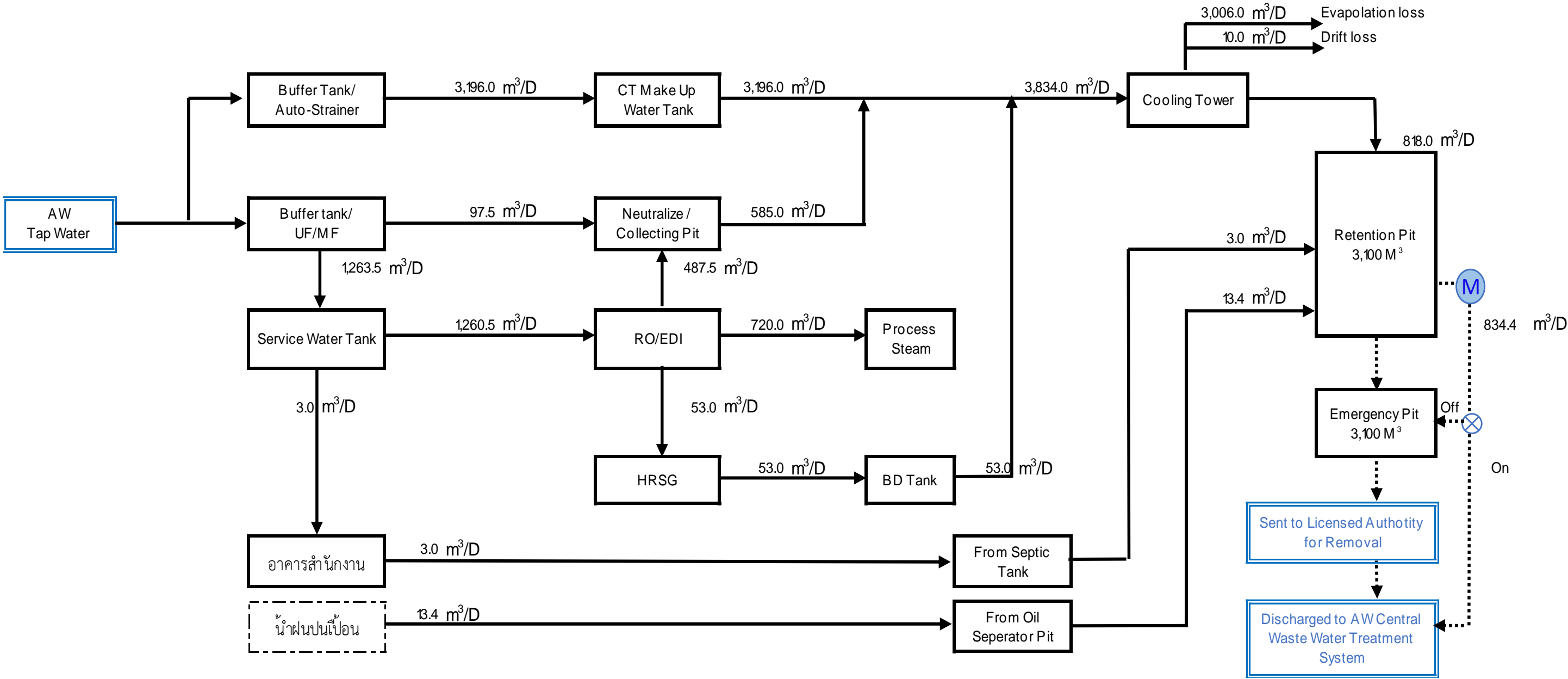
รูปที่ 2.1.3-4 ผังสมดุลน้ำของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง กรณีที่ 2 (ใช้น้ำประปาที่ระบบหล่อเย็น)



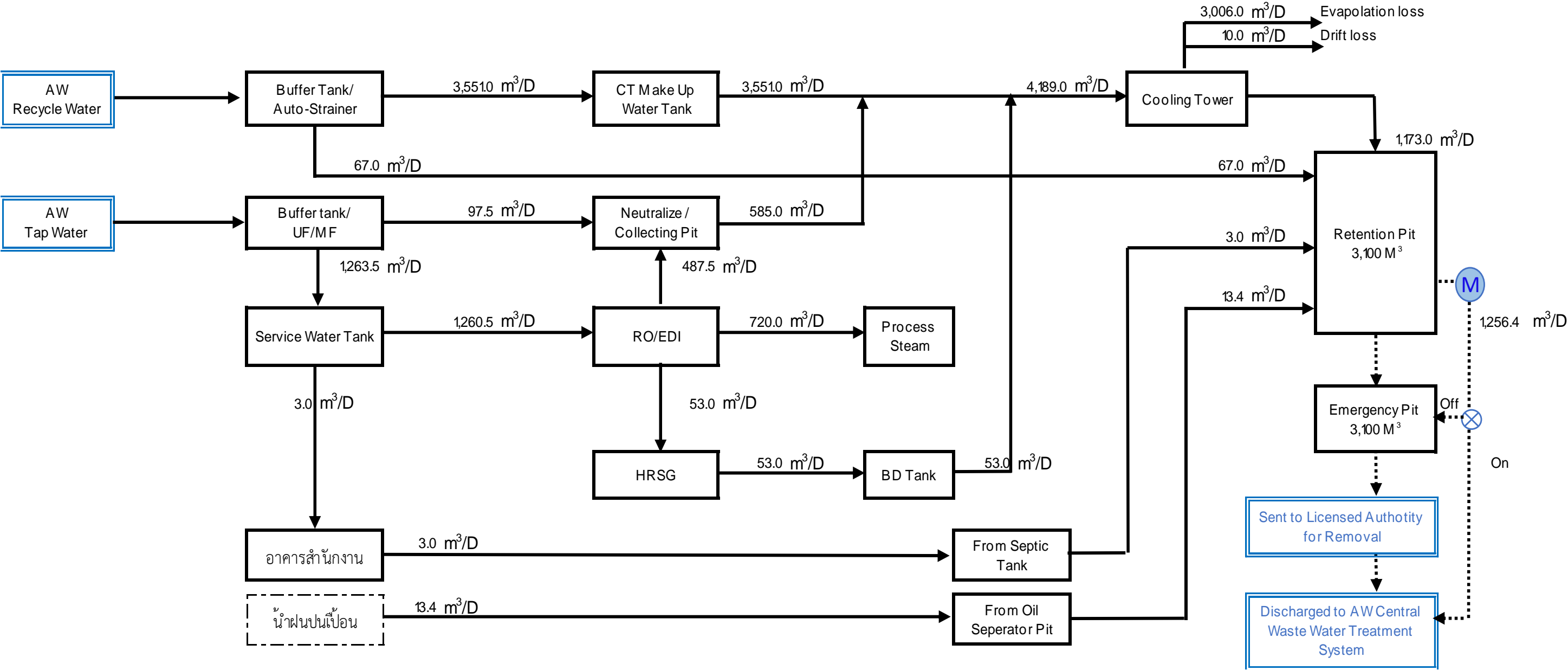
รูปที่ 2.1.3-5 ผังสมดุลน้ำทั้งของโครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) กรณีที่ 1 (ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น)



รูปที่ 2.1.3-6 ผังสมดุลน้ำทั้งของโครงการทดแทน ABP1 (ปัจจุบัน) กรณีที่ 2 (ใช้น้ำประปาที่ระบบหล่อเย็น)



รูปที่ 2.1.3-7 ผังสมดุลน้ำทั้งของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง กรณีที่ 1 (ใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น)



รูปที่ 2.1.3-8 ผังสมดุลน้ำทั้งของโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลง กรณีที่ 2 (ใช้น้ำประปาที่ระบบหล่อเย็น)

จากตารางจะเห็นได้ว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ กรณีที่ 1 นิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้โครงการโดยมีความต้องการใช้น้ำรีไซเคิลสูงสุด 9,001 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และน้ำประปาสูงสุด 3,084.31 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และกรณีที่ 2 นิคมฯ ไม่สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้ โครงการมีความต้องการใช้น้ำประปา 11,108.31 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยจะเห็นได้ว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการมีความต้องการใช้น้ำรีไซเคิลเพิ่มขึ้น 657 ลูกบาศก์เมตร/วัน ในขณะที่มีความต้องการใช้น้ำประปาเพิ่มขึ้น 4,917.87 ลูกบาศก์เมตร/วัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาปริมาณน้ำประปาและน้ำรีไซเคิลที่โครงการและโครงการทดแทน ABP2 ได้รับการจัดสรรจากบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ในปริมาณ 9,005 และ 11,205 ลูกบาศก์เมตร/วัน ตามลำดับ ซึ่งมีความเพียงพอต่อการใช้งานของโครงการและโครงการทดแทน ABP2 (รวมโครงการ ABP2.1)

(4) การใช้น้ำในพื้นที่สีเขียว

โครงการใช้น้ำประปาในการรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการก่อนการเปลี่ยนแปลงฯ ปริมาณ 13.50 ลูกบาศก์เมตร/วัน และภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ ปริมาณ 13.50 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยมีการประเมินปริมาณการน้ำรดต้นไม้ โดยมีการประเมินปริมาณการน้ำรดต้นไม้โดยดำเนินการเฉพาะฤดูแล้งหรือในวันที่ฝนไม่ตกดังนี้

ก่อนการเปลี่ยนแปลงฯ

- พื้นที่สีเขียวของโครงการ 4,564 ตารางเมตร
- ปริมาณการใช้น้ำของพืช 4.18 มม./วัน
(ปริมาณการใช้น้ำของพืชของจังหวัดชลบุรี จากคู่มือการปฏิบัติงาน เล่มที่ 7/16 คู่มือการคำนวณการใช้น้ำของพืช กรมชลประทาน, 2554)
- ปริมาณการใช้น้ำรดไม้ของโครงการ
$$= \frac{4,564 \text{ ตารางเมตร} \times 4.18 \text{ มม./วัน}}{1,000 \text{ มม./เมตร}}$$
$$= 19.08 \text{ ลูกบาศก์เมตร/วัน}$$

ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ

- พื้นที่สีเขียวของโครงการ 5,250 ตารางเมตร
- ปริมาณการใช้น้ำของพืช 4.18 มม./วัน
- ปริมาณการใช้น้ำรดไม้ของโครงการ
$$= \frac{5,250 \text{ ตารางเมตร} \times 4.18 \text{ มม./วัน}}{1,000 \text{ มม./เมตร}}$$
$$= 21.95 \text{ ลูกบาศก์เมตร/วัน}$$

(5) ระบบผลิตน้ำใช้

ระบบผลิตน้ำใช้ของโครงการจะนำน้ำประปามาปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยระบบผลิตน้ำกรอง UF/MF Filter จำนวน 2 ชุด (ขนาดกำลังผลิตรวม 2,976 ลูกบาศก์เมตร/วัน) จากนั้นเข้าสู่ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ ซึ่งประกอบด้วย ระบบ RO ลำดับ 1 ระบบ RO ลำดับ 2 จำนวน 2 ชุด (ขนาดกำลังผลิตรวม 2,160 ลูกบาศก์เมตร/วัน) และระบบ EDI จำนวน 2 ชุด (ขนาดกำลังผลิตรวม 1,920 ลูกบาศก์เมตร/วัน) โดยภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ โครงการมีความต้องการใช้น้ำปราศจากแร่ธาตุเพื่อใช้งานในเครื่องควบแน่นเพิ่มขึ้นจาก 1,566 ลูกบาศก์เมตร/วัน เป็น 1,825 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งขนาดของระบบผลิตน้ำใช้ของโครงการที่มีอยู่ปัจจุบันยังมีความเพียงพอสำหรับโครงการภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ โดยมีขนาดและปริมาณน้ำใช้ของระบบผลิตน้ำใช้แสดงดังตารางที่ 2.1.3-5 (รายละเอียดการคำนวณระบบดังภาคผนวก 2-6)

ตารางที่ 2.1.3-5

ขนาดและปริมาณน้ำใช้ของระบบผลิตน้ำใช้ของโครงการทดแทน ABP1

ระบบผลิตน้ำ	ปริมาณ (ลูกบาศก์เมตร/วัน)		
	ปริมาณการใช้น้ำ		กำลังการผลิตของระบบ
	ปัจจุบัน ^[1]	ภายหลังขยายฯ	
1. ระบบผลิตน้ำกรองด้วยระบบ UF/MF Filter	2,692	2,944	2,976 (หรือ 1,488 ลบ.ม./วัน/ชุด) (หรือ 62 ลบ.ม./ชม./ชุด)
2. ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ			
2.1) ระบบ RO (Reverse Osmosis)	1,648	2,028	2,160 (หรือ 1,080 ลบ.ม./วัน/ชุด) (หรือ 45 ลบ.ม./ชม./ชุด)
2.2) ระบบ EDI (Electrodeionization)	1,566	1,825	1,920 (หรือ 960 ลบ.ม./วัน/ชุด) (หรือ 40 ลบ.ม./ชม./ชุด)
(ใช้ในโครงการทดแทน ABP2)	(783)	(1,050)	

หมายเหตุ : ^[1] รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือน สิงหาคม 2563

(6) น้ำเสียและการจัดการ

ปริมาณน้ำเสียของโครงการภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งนี้ ประกอบด้วย น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น และน้ำระบายทิ้งจาก Auto-Strainer ส่วนน้ำเสียทั่วไปในอาคารและน้ำปนเปื้อนน้ำมันไม่เปลี่ยนไปจากเดิม สำหรับข้อมูลน้ำเสียที่มีการเปลี่ยนแปลง สรุปได้ดังนี้

1) น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น

เนื่องจากโครงการได้มีการทบทวนผังสมดุลน้ำใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง โดยภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ หอหล่อเย็นของโครงการจะมีปริมาณน้ำสูญเสียไปจากการระเหย (Evaporation Loss) เพิ่มขึ้น รวมถึงค่า TDS ในน้ำประปาและน้ำรีไซเคิลที่โครงการรับมาจากนิคมฯ มีค่าเปลี่ยนแปลงไปจากที่ระบุไว้ในรายงานฯ ฉบับเดือนสิงหาคม 2563 ดังนี้

ประเภทน้ำ	ค่า TDS (มิลลิกรัม/ลิตร)	
	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ
น้ำรีไซเคิล	1,980	750
น้ำประปา	350	600

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ น้ำประปาที่ได้รับมาจากนิคมฯ มีค่า TDS สูงขึ้นตามสัญญาซื้อขายน้ำ ในขณะที่น้ำรีไซเคิลมีค่า TDS ลดลง ซึ่งส่งผลให้จำนวนรอบการหมุนเวียนและปริมาณน้ำที่ต้องระบายทิ้งเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นมีการเปลี่ยนแปลงดังนี้

(ก) กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น (นิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้)

ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นลดลงจาก 2,946 ลูกบาศก์เมตร/วัน เป็น 1,173 ลูกบาศก์เมตร/วัน

(ข) กรณีใช้น้ำประปาแทนน้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็น (นิคมฯ ไม่สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้)

ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นเพิ่มขึ้นจาก 357 ลูกบาศก์เมตร/วัน เป็น 818 ลูกบาศก์เมตร/วัน

2) น้ำระบายทิ้งจาก Auto-Strainer เป็นน้ำระบายทิ้งจากการล้างย้อน (Backwash) โดยภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็นจะมีน้ำทั้งส่วนนี้เพิ่มขึ้น 67 ลูกบาศก์เมตร/วัน

ทั้งนี้ สามารถสรุปปริมาณน้ำเสียสูงสุดจากแต่ละกิจกรรมของโครงการและการจัดการจำแนกตามความสามารถในการจัดสรรน้ำของนิคมฯ ได้ดังตารางที่ 2.1.3-6

ตารางที่ 2.1.3-6
ปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการและการจัดการ

แหล่งกำเนิด	ปริมาณ (ลบ.ม./วัน)			การจัดการ
	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	หลังเปลี่ยนแปลงฯ	การเปลี่ยนแปลง	
1. น้ำเสียทั่วไปในอาคาร (Administration Building)	3.0	3.0	เท่าเดิม	บำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งและระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ
2. น้ำทิ้งทั่วไปในพื้นที่ผลิต (ปนเปื้อนน้ำมัน)	13.4	13.4	เท่าเดิม	บำบัดขั้นต้นด้วย Oil Separator ก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งและระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ
3. น้ำระบายทิ้งจาก Auto- Strainer	-	67.0 (0)*	เพิ่มขึ้น 67.0	ระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งและส่งเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ
4. น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น	2,946 (357)*	1,173 (818)*	ลดลง 1,773 (เพิ่มขึ้น 461)*	ระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งและส่งเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ
รวม	2,962.4 (373.4)*	1,256.4 (834.4)*	ลดลง 1,706 (เพิ่มขึ้น 461)*	

หมายเหตุ: * ปริมาณน้ำเสียกรณีโครงการทดแทน ABP1 ใช้น้ำประปาแทนน้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็น

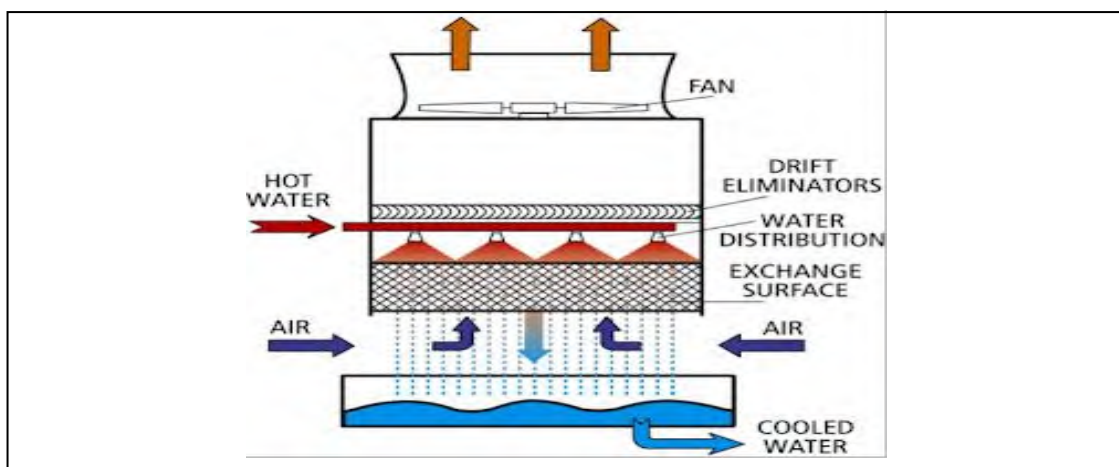
ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าน้ำทิ้งทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการทดแทน ABP1 ภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ มีปริมาณสูงสุดในกรณีที่โครงการใช้น้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็น เท่ากับ 1,256.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน และกรณีใช้น้ำประปาแทนน้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็น เท่ากับ 834.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับน้ำทิ้งทั้งหมดได้อย่างเพียงพอ อย่างไรก็ตาม โครงการได้ติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง และการนำไฟฟ้า) กรณีที่พบว่าค่าที่ตรวจวัดมีแนวโน้มผิดปกติ จะสามารถตรวจสอบน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดและแก้ไขได้อย่างทันท่วงที เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ หากน้ำทิ้งไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน น้ำทิ้งจะถูกส่งไปยังบ่อกักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อปรับสภาพน้ำทิ้งและตรวจสอบคุณภาพ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ฯ จะทำการส่งกำจัดยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการต่อไป

(7) การบริหารจัดการน้ำ Make up water

โครงการมีแนวทางในการบริหารจัดการน้ำ Make up water น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำและน้ำ Blowdown ที่จะต้องนำมาใช้ในหอหล่อเย็น รวมถึงรายละเอียดการจัดการการใช้น้ำหมุนเวียนในระบบหล่อเย็น จำนวนรอบ การหมุนเวียน และตรวจสอบค่า TDS ในระบบหล่อเย็นดังนี้

โครงการมีหอหล่อเย็นแบบ Induced Draft Counter Flow จำนวน 1 ชุด โดยหอหล่อเย็นของโครงการถูกออกแบบให้สามารถรองรับน้ำที่มีอุณหภูมิประมาณ 41 องศาเซลเซียส และลดอุณหภูมิ น้ำลงเหลือประมาณ 32 องศาเซลเซียส ลักษณะโครงสร้างเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้า ด้านบนติดตั้งพัดลมดูดอากาศ สวนทางกับกระแสน้ำที่จะลดอุณหภูมิซึ่งถูกฉีดเป็นฝอยลงมาจากด้านบน และลงสู่อ่างเก็บน้ำด้านล่าง ลักษณะการทำงานแสดงดังรูปที่ 2.1.3-9



รูปที่ 2.1.3-9 หลักการทำงานของหอหล่อเย็น

ทั้งนี้ เพื่อให้มีการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โครงการใช้น้ำรีไซเคิลที่รับจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่งน้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็นจะมีคุณภาพที่ดีกว่าการใช้น้ำจากระบบน้ำประปา การหมุนเวียนน้ำในระบบในระยะเวลาหนึ่ง ทำให้ความขุ่นและความเข้มข้นของสารต่าง ๆ ในน้ำมีความเข้มข้นขึ้น จึงต้องมีระบายน้ำบางส่วนทิ้งไป (Cooling Water Blowdown) เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำที่หมุนเวียน นอกจากนี้ น้ำส่วนหนึ่งจะสูญเสียไปในระบบ (Evaporation Loss และ Drift Loss) ดังนั้น จึงมีการเติมน้ำเข้ามาทดแทนน้ำที่สูญเสียไปดังกล่าว เรียกว่า Makeup Water โดยน้ำที่ใช้เติมเข้าระบบหอหล่อเย็นของโครงการ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

- (1) **น้ำรีไซเคิล** โครงการจะนำน้ำรีไซเคิลมาใช้ในระบบหล่อเย็นของโครงการโดยตรง
- (2) **น้ำประปา** (ในกรณีที่นิคมฯ ไม่สามารถจัดส่งน้ำรีไซเคิลให้ได้) โครงการจะนำน้ำประปามาใช้ทดแทนน้ำรีไซเคิล ซึ่งจะมาใช้ในระบบหล่อเย็นของโครงการโดยตรง
- (3) **น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำ** โครงการจะนำน้ำประปามาใช้ในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยจะมีน้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำเกิดขึ้น โครงการจึงนำมาใช้ในระบบหล่อเย็นของโครงการต่อไป
- (4) **น้ำ HRSG Blow Down** โครงการจะนำน้ำประปามาใช้ในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยมีส่วนหนึ่งนำไปใช้ในหน่วยผลิตไอน้ำของโครงการ (HRSG) เมื่อมีการระบายน้ำทิ้งจากหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG Blow Down) โครงการจึงนำมาใช้ในระบบหล่อเย็นของโครงการต่อไป โดยก่อนจะนำน้ำ HRSG Blow Down มาใช้ในระบบหล่อเย็น โครงการจะนำมาผสมกับน้ำรีไซเคิลหรือน้ำประปา เพื่อให้มีคุณภาพน้ำที่เหมาะสมก่อนนำมาใช้งาน

ปัจจุบัน ในกรณีโครงการใช้น้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็นมีปริมาณน้ำเข้าสู่ระบบ 4,919 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นรวมประมาณ 2,946 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จำนวนรอบการหมุนเวียนประมาณ 1.68 รอบ และในกรณีโครงการใช้น้ำประปาในหอหล่อเย็นมีปริมาณน้ำเข้าสู่ระบบ 2,330 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นรวมประมาณ 357 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จำนวนรอบการหมุนเวียนประมาณ 6.45 รอบ

ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ ในกรณีโครงการใช้น้ำรีไซเคิลในหอหล่อเย็นมีปริมาณน้ำเข้าสู่ระบบ 4,189 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นรวมประมาณ 1,173 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จำนวนรอบการหมุนเวียนประมาณ 3.57 รอบ และในกรณีโครงการใช้น้ำประปาในหอหล่อเย็นมีปริมาณน้ำเข้าสู่ระบบ 3,834 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีปริมาณน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นรวมประมาณ 818 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จำนวนรอบการหมุนเวียนประมาณ 4.69 รอบ

โครงการมีการควบคุมคุณภาพน้ำที่นำมาใช้ในระบบหล่อเย็นโดยน้ำรีไซเคิลที่รับมาจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยส่งมาเก็บไว้ที่ CW Make Up Water Tank ซึ่งมีการควบคุมค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid ,TDS) ของน้ำรีไซเคิลที่ 750 มิลลิกรัม/ลิตร โดยการติดตั้ง

อุปกรณ์ที่ตรวจวัดค่าการนำไฟฟ้าที่ไม่เกิน 4,000 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ความเป็นกรด-ด่าง 7.2-7.8 และส่งค่าไปยังห้องควบคุมที่มีพนักงานประจำอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ยังเพิ่มสารเคมีเพื่อควบคุมคุณภาพน้ำในระบบหล่อเย็น เช่น กรดซัลฟิวริกใช้ในการปรับความเป็นกรด-ด่าง Oxidizing Biocide และ Slime Control Agent ใช้เพื่อควบคุมเชื้อจุลินทรีย์ที่ปะปนอยู่ในน้ำ Scale Inhibitor ใช้เพื่อควบคุมการเกิดตะกอนในระบบ

สำหรับการควบคุมคุณภาพน้ำในระบบหล่อเย็น มีการติดตามตรวจสอบด้วยอุปกรณ์ตลอดเวลา โดยโครงการได้ควบคุมค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid ,TDS) ไม่เกิน 2,250 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งไม่ละลายน้ำทั้งหมด (Total Suspended Solid ,TSS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร เพื่อควบคุมค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid ,TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร จากระบบหล่อเย็นก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตรต่อไป

สำหรับเกณฑ์การควบคุมคุณสมบัติของน้ำที่ใช้ในหล่อเย็น ดังแสดงใน ตารางที่ 2.1.3-7 และ ปริมาณน้ำเข้าและออกและความเข้มข้นของของแข็งละลายน้ำจากระบบหล่อเย็นแสดงดังตารางที่ 2.1.3-8

ตารางที่ 2.1.3-7

เกณฑ์ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำที่ใช้ในระบบหล่อเย็น

พารามิเตอร์	หน่วย	เกณฑ์คุณภาพน้ำ	
		น้ำเข้าระบบ*	น้ำที่ถ่ายออก
การนำไฟฟ้า	$\mu\text{S}/\text{cm}$	<1,250	< 4,200
ของแข็งละลายทั้งหมด	ppm	750	< 3,000

หมายเหตุ: * กรณีใช้น้ำรีไซเคิลจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

ที่มา: บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

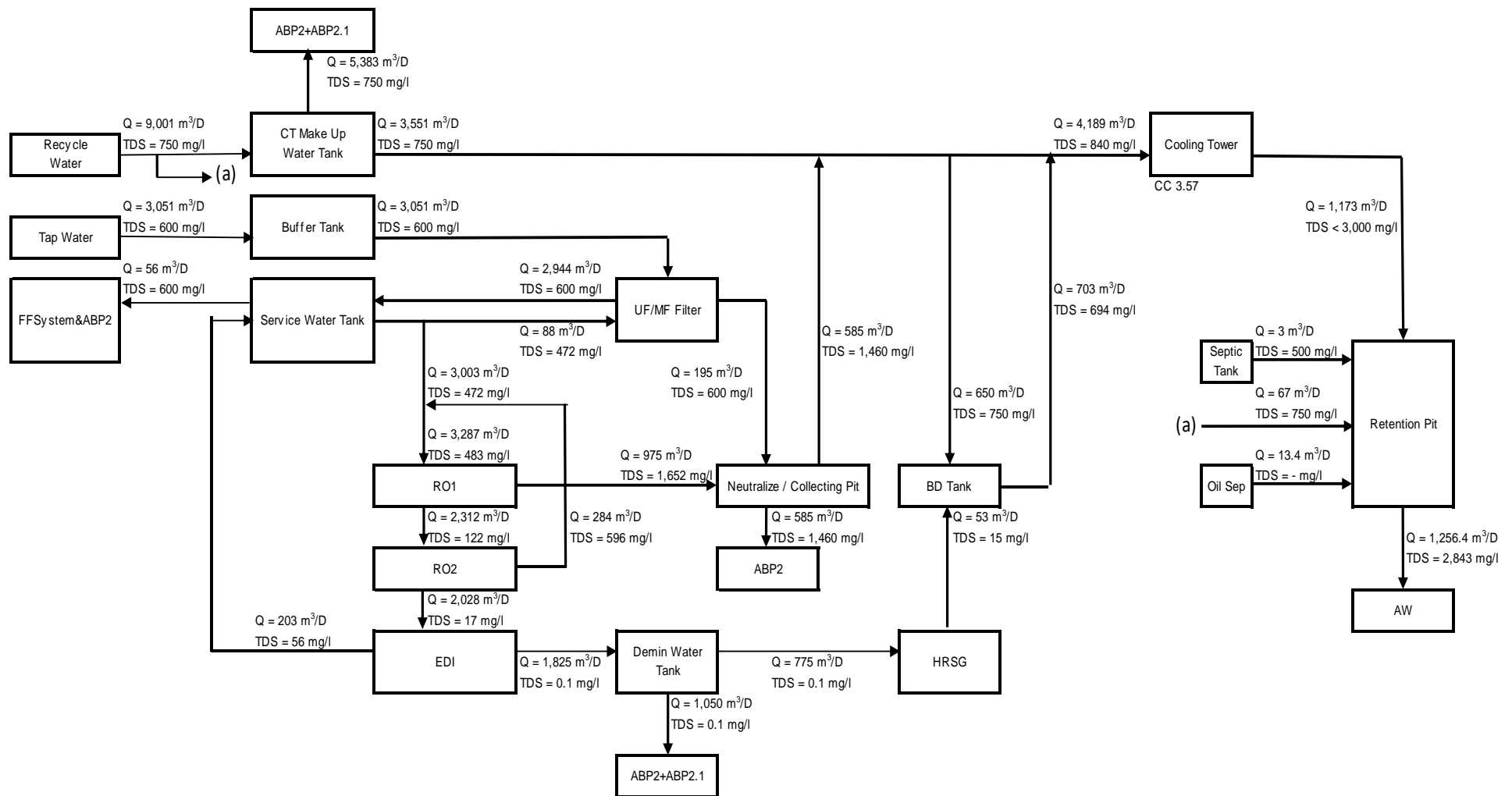
ตารางที่ 2.1.3-8

ปริมาณน้ำเข้าและออกและความเข้มข้นของของแข็งละลายน้ำจากระบบหล่อเย็น

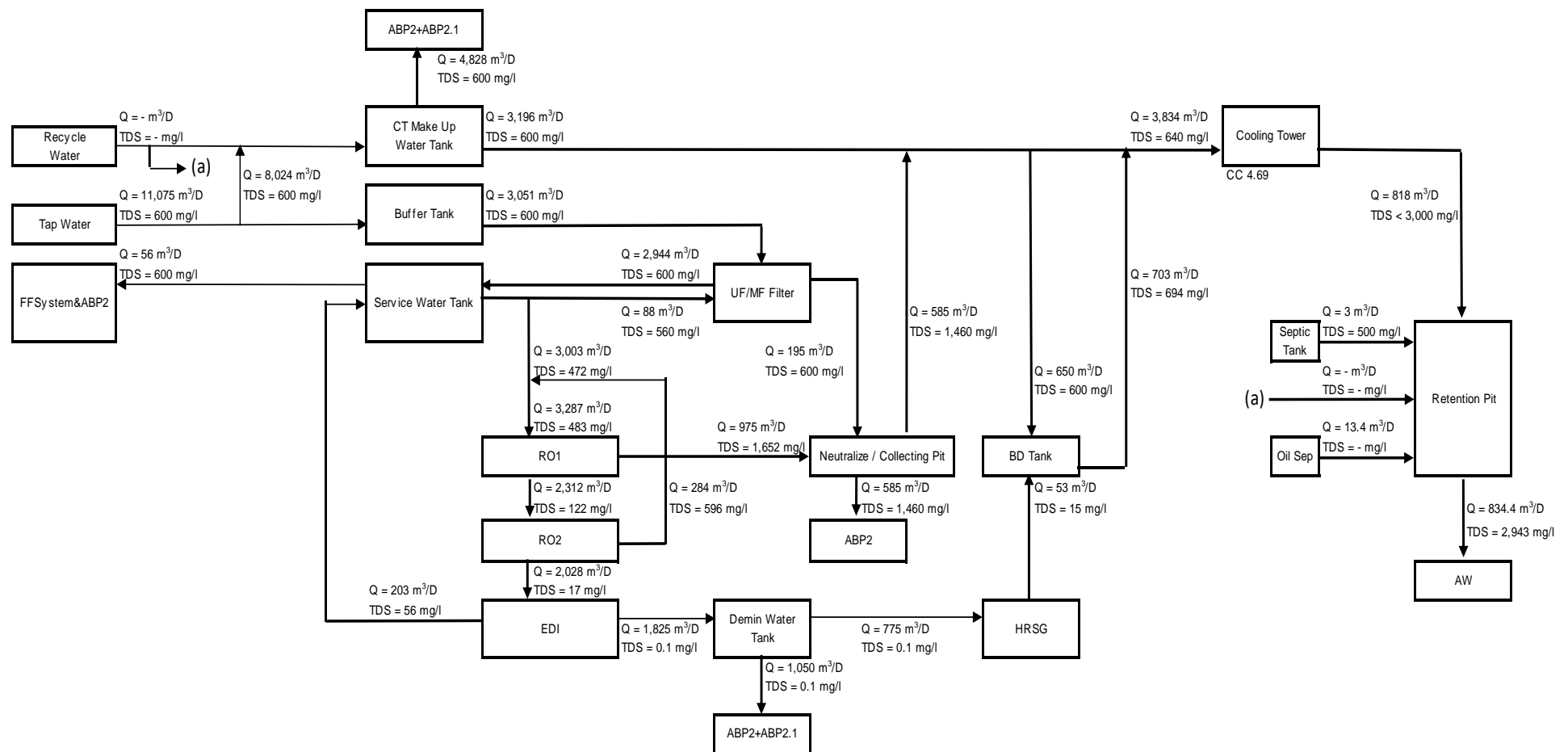
ระบบหล่อเย็น			ปัจจุบัน		ภายหลังขยาย ฯ	
			ปริมาณ	TDS	ปริมาณ	TDS
			(ลบ.ม./วัน)	(มก./ลิตร)	(ลบ.ม./วัน)	(มก./ลิตร)
กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น						
CT1 และ CT2	เข้า	น้ำรีไซเคิล	3,806	-	2,901	-
		น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำ	686	-	585	-
		น้ำ HRSG Blow Down	427	-	703	-
		รวม	4,919	1,952	4,189	840
	ออก		2,946	2,986	1,173	<3,000
จำนวนหมุนเวียนเฉลี่ย (รอบ)			1.68		3.57	
กรณีใช้น้ำประปา ทดแทนน้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น						
CT1 และ CT2	เข้า	น้ำรีไซเคิล	1,217	-	2,546	-
		น้ำ Reject จากระบบผลิตน้ำ	686	-	585	-
		น้ำ HRSG Blow Down	427	-	703	-
		รวม	2,330	350	3,834	640
	ออก		357	2,986	818	<3,000
จำนวนหมุนเวียนเฉลี่ย (รอบ)			6.53		4.69	

หมายเหตุ: ข้อมูลจากผังสมดุลน้ำของโครงการดังรูปที่ 2.1.3-3 และรูปที่ 2.1.3-4

ทั้งนี้จากค่าการออกแบบของโครงการทดแทน ABP1 ประเมินค่าของแข็งละลายทั้งหมดของน้ำประปาและรีไซเคิลที่นิคมฯ ส่งให้มีค่าไม่เกิน 600 และ 750 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นของโครงการมีค่าไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร เมื่อรวมกับน้ำระบายทิ้งจากส่วนอื่น ๆ พบว่า ในกรณีที่ใช้น้ำรีไซเคิลและกรณีใช้น้ำประปาในหอหล่อเย็น จะทำให้มีค่าของแข็งละลายทั้งหมดที่ออกจากบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการประมาณ 2,842 และ 2,943 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ (สมดุลของแข็งละลายทั้งหมดแสดงดังรูปที่ 2.1.3-10 และรูปที่ 2.1.3-11 ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ทั่วไปของนิคมฯ ที่กำหนดให้น้ำที่ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต้องมีค่าของแข็งละลายทั้งหมดไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร



รูปที่ 2.1.3-10 สมดุลของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) กรณีนำน้ำรีไซเคิลไปใช้ในหอหล่อเย็นของโครงการ



รูปที่ 2.1.3-11 สมดุลของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) กรณีนํานํ้าประปาไปใช้ในหอหล่อเย็นของโครงการ

2.1.4 กากของเสีย

โครงการได้มีการทบทวนชนิดและปริมาณกากของเสียให้สอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดชนิดและปริมาณกากของเสียก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ แสดงดังตารางที่ 2.1.4-1 โดยมีรายละเอียดกากของเสียที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

(1) การยกเลิกชนิดและปริมาณกากของเสีย

โครงการได้ยกเลิกชนิดและปริมาณกากของเสีย 1 ชนิด ได้แก่ เรซินเสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ

(2) การเพิ่มชนิดและปริมาณกากของเสีย

โครงการได้เพิ่มชนิดและปริมาณกากของเสีย 2 ชนิด ได้แก่ Microfiltration membrane และ RO membrane โดยมีปริมาณกากของเสียภายหลังการเปลี่ยนแปลงประมาณ 0.84 และ 2.61 ตัน/ปี ตามลำดับ

(3) การเปลี่ยนแปลงปริมาณกากของเสีย

โครงการมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณกากของเสีย 1 ชนิด ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป โดยภายหลังการเปลี่ยนแปลงมีปริมาณเพิ่มขึ้นจาก 8.65 ตัน/ปี เป็น 14.4 ตัน/ปี เนื่องจากนำข้อมูลจากการดำเนินการจริงในปี พ.ศ. 2566 มาใช้เป็นข้อมูลปัจจุบัน

ตารางที่ 2.1.4-1

ปริมาณและการจัดการกากของเสียในช่วงดำเนินการของโครงการทดแทน ABP1

แหล่งกำเนิด	รหัสประเภทกากของเสีย ^[1]	ปริมาณ (ตัน/ปี)		ความถี่ในการกำจัด		วิธีการกำจัด
		ก่อนเปลี่ยนแปลง ^[2]	หลังเปลี่ยนแปลง ^[3]	ก่อนเปลี่ยนแปลง ^[3]	หลังเปลี่ยนแปลง ^[3]	
1. ขยะมูลฝอยทั่วไป	- ไม่จัดอยู่ในประกาศฉบับดังกล่าว แต่จัดอยู่ในขอบข่ายตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550	8.65	14.4 ^[3]	3 ครั้งต่อสัปดาห์	3 ครั้งต่อสัปดาห์	- ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย หรือหน่วยงานเอกชนที่ทางนิคมฯ เป็นผู้ว่าจ้างให้เข้ามาบริหารจัดการเป็นผู้เก็บขนไปกำจัดอย่างถูกหลักสุขาภิบาลต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท อมตะ พาวลิตี เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด
2. กากของเสียอุตสาหกรรม						
2.1 ของเสียไม่อันตราย						
(1) เศษกระดาษ เศษวัสดุเหลือใช้ชนิดที่มีมูลค่า	- 15 01 01 บรรจุภัณฑ์ที่เป็นกระดาษหรือกระดาษแข็ง	1	1	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	- คัดแยกประเภทวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปเก็บรวบรวมภายในอาคารจัดเก็บของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทเพื่อรอติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายมารับไปกำจัดต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
(2) เศษเหล็ก และเศษชิ้นส่วนเครื่องจักรจากการซ่อมบำรุง	- 16 01 07 โลหะที่เป็นเหล็ก	5	5	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	- ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ประเภทโรงงานลำดับที่ 105 มาทำการเก็บขนไปทำการคัดแยกและจำหน่ายต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
(3) เรซินเสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ	- 19 09 05 เรซินแลกเปลี่ยนประจุที่อิ่มตัว หรือใช้งานแล้ว	2.0 (ทุก ๆ 5 ปี)	ไม่มีการใช้งาน	1 ครั้งต่อปี	ไม่มีการใช้งาน	ไม่มีการใช้งาน
(4) Microfiltration membrane	- 19 09 99 ของเสียอื่นที่มีได้ระบุไว้ข้างต้น	-	0.84 (ทุก ๆ 4-5 ปี)	-	1 ครั้ง ต่อ 4-5 ปี	- ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ประเภทโรงงานลำดับที่ 105 มาทำการเก็บขนไปทำการคัดแยกและจำหน่ายต่อไป
(5) RO membrane	- 19 09 99 ของเสียอื่นที่มีได้ระบุไว้ข้างต้น	-	2.61 (ทุก ๆ 4-5 ปี)	-	1 ครั้ง ต่อ 4-5 ปี	- ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ประเภทโรงงานลำดับที่ 105 มาทำการเก็บขนไปทำการคัดแยกและจำหน่ายต่อไป
(6) ซิลิกาเจลที่ใช้ในหม้อแปลงไฟฟ้า	- 10 01 99 ของเสียอื่นที่มีได้ระบุไว้ข้างต้น	0.02 (ทุก ๆ 2 ปี)	0.02 (ทุก ๆ 2 ปี)	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	- ติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ ประเภทโรงงานลำดับที่ 105 มาทำการเก็บขนไปกำจัดโดยวิธีการฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาลต่อไป

ตารางที่ 2.1.4-1 (ต่อ)

แหล่งกำเนิด	รหัสประเภทกากของเสีย ^[1]	ปริมาณ (ตัน/ปี)		ความถี่ในการกำจัด		วิธีการกำจัด
		ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ ^[2]	หลังเปลี่ยนแปลงฯ	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	หลังเปลี่ยนแปลงฯ	
						- การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
(7) ไล์กรองอากาศของ Gas Turbine	- 10 01 99 ของเสียอื่นที่มีได้ระบุน้ำมัน ไว้มัน	4	4	4 ครั้งต่อปี	4 ครั้งต่อปี	- รวบรวมให้บริษัทที่รับซื้อของเก่านำไปกำจัดหรือนำกลับไปยัง ประโยชน์ใหม่ - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
(8) ฉนวนกันความร้อน	- 17 06 04 ฉนวนที่ไม่ใช่ 17 06 01 และ 17 06 03	3	3	4 ครั้งต่อปี	4 ครั้งต่อปี	- ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทน ต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
2.2 ของเสียอันตรายซึ่งกำกับด้วยตัวอักษร HA						
น้ำมันไฮดรอลิก น้ำมันหล่อลื่น ที่ใช้แล้วจากงานซ่อมบำรุงและ น้ำมันจากอุปกรณ์แยกน้ำ- น้ำมัน (รวมถึงบรรจุ น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว)	- 13 02 08 (ของเสียประเภท น้ำมันเครื่องยนต์ น้ำมันเกียร์ น้ำมันหล่อลื่น) - 13 05 06 (น้ำมันจากอุปกรณ์ แยกน้ำ-น้ำมัน)	7	7	2 ครั้งต่อปี	2 ครั้งต่อปี	- ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ประเภทโรงงาน ลำดับที่ 101 หรือ 106 มารับไปกำจัด โดยวิธีการใช้เป็นเชื้อเพลิง ทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์หรือใช้ในการผสมเชื้อเพลิง (Fuel Blending) ต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
2.3 ของเสียที่อาจเป็นของเสียอันตรายซึ่งกำกับด้วยตัวอักษร HM						
(1) กระป๋องเบื่อน้ำมัน	- 15 01 10 (บรรจุภัณฑ์ที่ปนเปื้อน หรือมีเศษสารอันตรายคงค้าง)	1	1	4 ครั้งต่อปี	4 ครั้งต่อปี	- ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ประเภทโรงงาน ลำดับที่ 101 มารับไปกำจัดโดยวิธีการฝังกลบ หรือการเผาทำลาย ร่วมในเตาเผาปูนซีเมนต์ต่อไป - การดำเนินงานในปัจจุบัน: บริษัท เอเค เมคานิคอล แอนด์ รีไซเคิล จำกัด
(2) ใยผ้าปนเบื่อน้ำมัน	- 15 02 02 (วัสดุดูดซับ วัสดุตัว กรอง)	1.5	1.5	4 ครั้งต่อปี	4 ครั้งต่อปี	

หมายเหตุ: ^[1] รหัสและประเภทของเสียที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการทดแทน ABP1 ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

non-haz หมายถึง ของเสียไม่อันตราย

HA หมายถึง Hazardous waste – Absolute entry เป็นของเสียอันตรายอย่างแน่นอน ไม่ต้องพิจารณาองค์ประกอบหรือความเข้มข้นของสารอันตรายที่เจือปน

HM หมายถึง Hazardous waste – Mirror entry) เป็นของเสียที่อาจเป็นของเสียอันตราย และเปิดโอกาสให้พิสูจน์ความเป็นอันตราย

^[2] รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือนสิงหาคม 2563

^[3] ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยของปี พ.ศ.2566

ที่มา: บริษัท อดัม บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

2.1.5 สารเคมี

โครงการได้มีการทบทวนชนิดและปริมาณการใช้สารเคมีให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง โดยมีรายละเอียดการใช้สารเคมีของโครงการก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ แสดงดังตารางที่ 2.1.5-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- (1) สารเคมีที่ใช้ในระบบหล่อเย็น ได้แก่ Sodium Hypochlorite (NaOCl), Sulfuric Acid (H_2SO_4), Scale Inhibitor และ Polyglycocide
- (2) สารเคมีที่ใช้ในระบบผลิตไอน้ำ ได้แก่ Ammonia, Sodium Tripolyphosphate ($\text{Na}_3\text{P}_3\text{O}_{10}$) และ Diethylethanolamine ($\text{C}_6\text{H}_{15}\text{NO}$)
- (3) สารเคมีที่ใช้ในระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ ได้แก่ Sodium Metabisulfite ($\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5$), Anti Scale, Biocide, Sodium Hydroxide (NaOH), Citric Acid ($\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_7$), Hydrochloric Acid (HCl), และ Sodium Chloride (NaCl)

โดยภายหลังการเปลี่ยนแปลง โครงการได้มีการทบทวนปริมาณการใช้งานให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง โดยมีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

- (1) การยกเลิกการในงานสารเคมี จำนวน 4 ชนิด ได้แก่
Methylchloro isothiazolinone ($\text{C}_4\text{H}_4\text{ClNOS}$), Zinc Chloride (ZnCl), Anti Foaming และ Monoethanolamine ($\text{C}_7\text{H}_7\text{NO}$)
- (2) การเพิ่มชนิดสารเคมี จำนวน 1 ชนิด ได้แก่
1) Ammonia โดยภายหลังการเปลี่ยนแปลงมีปริมาณการใช้งาน 1.19 ตัน/ปี
- (3) การเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้งาน จำนวน 10 ชนิด ได้แก่
1) Sodium Hypochlorite (NaOCl) ลดลงจาก 120 ตัน/ปี เป็น 82.2 ตัน/ปี
2) Sulfuric Acid (H_2SO_4) เพิ่มขึ้นจาก 48.00 ตัน/ปี เป็น 168.83 ตัน/ปี
3) Scale Inhibitor เพิ่มขึ้นจาก 5.90 ตัน/ปี เป็น 9.86 ตัน/ปี
4) Polyglycocide เพิ่มขึ้นจาก 0.12 ตัน/ปี เป็น 13.70 ตัน/ปี
5) Sodium Tripolyphosphate ($\text{Na}_3\text{P}_3\text{O}_{10}$) เพิ่มขึ้นจาก 0.65 ตัน/ปี เป็น 1.86 ตัน/ปี
6) Diethylethanolamine ($\text{C}_6\text{H}_{15}\text{NO}$) ลดลงจาก 0.20 ตัน/ปี เป็น 0.16 ตัน/ปี
7) Sodium Metabisulfite ($\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5$) เพิ่มขึ้นจาก 1.20 ตัน/ปี เป็น 8.03 ตัน/ปี
8) Anti Scale เพิ่มขึ้นจาก 2.40 ตัน/ปี เป็น 10.70 ตัน/ปี
9) Biocide เพิ่มขึ้นจาก 2.10 ตัน/ปี เป็น 2.67 ตัน/ปี
10) Sodium Hydroxide (NaOH) ลดลงจาก 20.10 ตัน/ปี เป็น 8.00 ตัน/ปี

ตารางที่ 2.1.5-1
สารเคมีที่ใช้ในโครงการทดแทน ABP1

สารเคมีที่ใช้	การใช้ประโยชน์	ปริมาณ (ตัน/ปี)		ลักษณะบรรจุ		การขนส่ง	
		ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ ^[1]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ
1. Sodium Hypochlorite (NaOCl)	ระบบหล่อเย็น	120.00	<u>82.2</u>	ถังความจุ 5 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 5 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 24 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 8 เที่ยว/ปี
2. Methylchloro isothiazolinone (C ₄ H ₄ ClNOS)	ระบบหล่อเย็น	1.20	ยกเลิกการใช้งาน	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 4 ถัง	ยกเลิกการใช้งาน	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 12 เที่ยว/ปี	ยกเลิกการใช้งาน
3. Sulfuric Acid (H ₂ SO ₄)	ระบบหล่อเย็น	48.00	<u>168.83</u>	ถังความจุ 2 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 10 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 24 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน <u>14</u> เที่ยว/ปี
4. Zinc Chloride (ZnCl)	ระบบหล่อเย็น	2.80	ยกเลิกการใช้งาน	ถังความจุ 1 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	ยกเลิกการใช้งาน	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 3 เที่ยว/ปี	ยกเลิกการใช้งาน
5. Scale Inhibitor	ระบบหล่อเย็น	5.90	<u>9.86</u>	ถังความจุ 1 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 1.5 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 6 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 10 เที่ยว/ปี
6. Polyglycocide	ระบบหล่อเย็น	0.12	<u>13.70</u>	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 0.5 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 5 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 10 เที่ยว/ปี
7. Anti Foaming	ระบบหล่อเย็น	0.12	ยกเลิกการใช้งาน	ถังความจุ 20 กก. จำนวน 1 ถัง	ยกเลิกการใช้งาน	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 6 เที่ยว/ปี	ยกเลิกการใช้งาน
8. Ammonia	ระบบผลิตไอน้ำ	-	1.19	-	ถังความจุ 0.9 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	-	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 5 เที่ยว/ปี
9. Sodium Tripolyphosphate (Na ₅ P ₃ O ₁₀)	ระบบผลิตไอน้ำ	0.65	<u>1.86</u>	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 3 ถัง	ถังความจุ 0.3 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 9 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 4 เที่ยว/ปี
10. Monoethanolamine (C ₇ H ₇ NO)	ระบบผลิตไอน้ำ	0.48	ยกเลิกการใช้งาน	ถังความจุ 20 กก. จำนวน 2 ถัง	ยกเลิกการใช้งาน	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 12 เที่ยว/ปี	ยกเลิกการใช้งาน

ตารางที่ 2.1.5-1 (ต่อ)

สารเคมีที่ใช้	การใช้ประโยชน์	ปริมาณ (ตัน/ปี)		ลักษณะบรรจุ		การขนส่ง	
		ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ ^[1]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ
11. Diethylethanolamine (C ₆ H ₁₅ NO)	ระบบผลิตไอน้ำ	0.20	<u>0.16</u>	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 0.3 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 8 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 4 เที่ยว/ปี
12. Sodium Metabisulfite (Na ₂ S ₂ O ₅)	ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ	1.20	<u>8.03</u>	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 4 ถัง	ถังความจุ 0.6 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 11 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 12 เที่ยว/ปี
13. Anti Scale	ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ	2.40	<u>10.70</u>	ถังความจุ 20 กก. จำนวน 10 ถัง	ถังความจุ 0.6 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 12 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 12 เที่ยว/ปี
14. Biocide	ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ /ล้างระบบ RO	2.10	<u>2.67</u>	ถังความจุ 20 กก. จำนวน 10 ถัง	ถังความจุ 0.2 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 11 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 4 ล้อ จำนวน 5 เที่ยว/ปี
15. Sodium Hydroxide (NaOH)	ระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ /ล้างระบบ RO/ล้างระบบ EDI	20.10	<u>8.00</u>	ถังความจุ 10 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	ถังความจุ 10 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 3 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 3 เที่ยว/ปี
16. Citric Acid (C ₆ H ₈ O ₇)	ล้างระบบ RO	0.32	0.32	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 7 ถัง	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 8 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 2 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 2 เที่ยว/ปี
17. Hydrochloric Acid (HCl)	ล้างระบบ EDI	0.15	0.15	ถังความจุ 30 กก. จำนวน 5 ถัง	ถังความจุ 30 กก. จำนวน 6 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 1 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 1 เที่ยว/ปี
18. Sodium Chloride (NaCl)	ล้างระบบ EDI	0.25	0.25	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 10 ถัง	ถังความจุ 25 กก. จำนวน 11 ถัง	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 1 เที่ยว/ปี	รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 1 เที่ยว/ปี

หมายเหตุ: ^[1] รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ฉบับเดือนสิงหาคม 2563

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด, 2567

2.1.6 อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย

ตามที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ มีการเพิ่มพื้นที่ Gas Metering Station ABP2.1 และแนวท่อก๊าซธรรมชาติเพื่อใช้สำหรับจ่ายก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการ ABP2.1 ดังนั้นโครงการจึงได้ทบทวนจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยให้สอดคล้องและครอบคลุมกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงได้ทบทวนจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละบริเวณให้มีความครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถสรุปดังนี้

(1) หัวจ่ายน้ำดับเพลิงนอกอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hydrant) เพิ่มขึ้น 3 ชุด โดยแบ่งเป็น

บริเวณที่ติดตั้งเพิ่มที่ ได้แก่

- * สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ จำนวน 1 ชุด
 - * อาคารสำนักงาน จำนวน 1 ชุด
 - * อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์ จำนวน 2 ชุด
- และบริเวณที่ย้ายออก ได้แก่
- * บริเวณลานไถไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด

(2) หัวจ่ายน้ำดับเพลิงในอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hose Cabinet) เพิ่มขึ้น 4 ชุด โดยติดตั้งเพิ่มเติมที่

- * อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์ จำนวน 1 ชุด
- * เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP1 จำนวน 1 ชุด
- * ลานไถไฟฟ้า จำนวน 2 ชุด

(3) ถังดับเพลิง

จำนวนถังดับเพลิงที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการทบทวนให้สอดคล้องกับการดำเนินการของโครงการ ซึ่งถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) เพิ่มขึ้นทั้งหมด 40 ถัง แบ่งเป็น

บริเวณที่ติดตั้งเพิ่มที่ ได้แก่

- * สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ จำนวน 6 ถัง
- * สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ ABP 2.1 จำนวน 6 ถัง
- * ลานไถไฟฟ้า จำนวน 1 ถัง
- * อาคารสำนักงาน จำนวน 2 ถัง
- * ลานจอดรถ จำนวน 2 ถัง
- * เครื่องกำเนิดไฟฟ้าน้ำมันดีเซล จำนวน 1 ถัง
- * เครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ จำนวน 6 ถัง
- * เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ จำนวน 7 ถัง
- * เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ จำนวน 4 ถัง

- * อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์ จำนวน 7 ถึง
- * อาคาร Warehouse จำนวน 2 ถึง
- และบริเวณที่ย้ายออก ได้แก่
- * อาคารเก็บสารเคมี จำนวน 1 ถึง
- * เครื่องสูบน้ำสำหรับหอหล่อเย็น จำนวน 1 ถึง
- * จุดใช้งานสารเคมีสำหรับหอหล่อเย็น จำนวน 1 ถึง
- * ถังพักน้ำ จำนวน 1 ถึง

ถังดับเพลิงชนิด CO₂ มีจำนวนที่ติดตั้งเพิ่มเติมจำนวนทั้งหมด 17 ถึง โดยก่อนการเปลี่ยนแปลงมีจำนวนติดตั้ง 15 ถึง และภายหลังการเปลี่ยนแปลงมีการติดตั้งจำนวน 32 ถึง

สำหรับรายละเอียดของอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงแสดงดังตารางที่ 2.1.6-1 และตำแหน่งของอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยก่อนและภายหลังการเปลี่ยนแปลงดังแสดงในรูปที่ 2.1.6-1 และรูปที่ 2.1.6-2 ตามลำดับ

2.2 สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการ

จากข้อมูลข้างต้นที่นำเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ น้ำใช้และน้ำเสีย กากของเสีย สารเคมี และอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย จึงส่งผลให้มีรายละเอียดบางส่วนที่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว บริษัทที่ปรึกษาจึงสรุปข้อมูลรายละเอียดโครงการก่อนเปลี่ยนแปลงฯ เปรียบเทียบกับภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ แสดงดังตารางที่ 2.2-1

ตารางที่ 2.1.6-1
อุปกรณ์ป้องกันและระดับอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการ

ประเภท	ตำแหน่งติดตั้ง	ก่อนเปลี่ยนแปลง		ภายหลังเปลี่ยนแปลง		การเปลี่ยนแปลง	หลักการ	มาตรฐานการออกแบบ	
		จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)			ต่างประเทศ	ในประเทศ
1. สถานีปั้มน้ำดับเพลิง (ใช้ร่วมกันกับโครงการ ABP2)	บริเวณถังน้ำ Service Water Tank ขนาด 3,000 ลบ.ม. (ใช้ถังน้ำร่วมกัน 2 โครงการ) ซึ่งกำหนดให้น้ำดับเพลิงมีปริมาตร 142 ลบ.ม. แบ่งแยกโดยการติดตั้งระบบห้ามมิให้ใช้น้ำที่จ่ายให้โรงไฟฟ้าเมื่อระดับของน้ำที่เหลือน้อยกว่าหรือเท่ากับปริมาตร 300 ลบ.ม.	1	-	1	-	ไม่เปลี่ยนแปลง	ถังน้ำดับเพลิงจุน้ำได้ 3,000 ลบ.ม. สามารถจ่ายน้ำได้ไม่น้อยกว่า 30 นาที โดยระดับน้ำในถังจะอยู่ในระดับสูงสุดตลอดเวลา	NFPA 20, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. ปั้มน้ำดับเพลิง (ใช้ร่วมกับโครงการ ABP2)									
2.1 ปั้มน้ำดับเพลิง ขนาด 1,250 แกลลอนต่อนาที ที่ความดัน 11 บาร์	- สถานีสูบน้ำดับเพลิง	1	-	1	-	ไม่เปลี่ยนแปลง	1,500 แกลลอนต่อนาที หรือคิดเป็น 5,677 ลิตรต่อนาที ความดันขาออก 10 บาร์	NFPA 20, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.2 เครื่องสูบน้ำดับเพลิง ชนิดมอเตอร์ไฟฟ้า ขนาดไม่น้อยกว่า 1,250 แกลลอนต่อนาที ที่ความดัน 11 บาร์	- สถานีสูบน้ำดับเพลิง	1	-	1	-	ไม่เปลี่ยนแปลง	750 แกลลอนต่อนาที หรือคิดเป็น 2,838 ลิตรต่อนาที ที่ความดัน 10 บาร์	NFPA 20, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.3 ปั้มรักษาแรงดัน ขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า ขนาด 3 ลิตรต่อวินาที ที่ความดัน 9 บาร์	- สถานีสูบน้ำดับเพลิง	1	-	1	-	ไม่เปลี่ยนแปลง	3 ลิตรต่อวินาที ความดันขาออก 9 บาร์ โดยใช้สำหรับรักษาแรงดันน้ำในท่อ	NFPA 20, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
3. หัวจ่ายน้ำดับเพลิงนอกอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hydrant)	- สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ - อาคารควบคุมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ - สถานีสูบน้ำดับเพลิง - บ่อพักน้ำทั้ง ABP1 - บ่อพักน้ำทั้งฉุกเฉิน ABP2 - เครื่องอัดอากาศ - ลานไถไฟฟ้า - เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ ABP1 - อาคารสำนักงาน - อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์	2 1 1 1 1 1 2 1 - -	ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ทดแทน ABP1 ทั้งหมด	3 1 1 1 1 1 1 1 1 2	ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ทดแทนABP1 ทั้งหมด	เพิ่ม 1 จุด ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ย้ายออก 1 จุด ไม่เปลี่ยนแปลง เพิ่ม 1 จุด เพิ่ม 2 จุด	ระยะห่างแต่ละหัวไม่เกิน 64 เมตร (ภายในอาคาร) และไม่เกิน 150 เมตร (ภายนอกอาคาร)	NFPA 24, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	รวม	10		13		เพิ่ม 3 จุด			
4. หัวจ่ายน้ำดับเพลิงในอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hose Cabinet)	- อาคารสำนักงาน - อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์ - เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP1 - ลานไถไฟฟ้า	2 2 1 -	470 1,300 500 800	2 3 2 2	470 1,300 500 800	ไม่เปลี่ยนแปลง เพิ่ม 1 จุด เพิ่ม 1 จุด เพิ่ม 2 จุด	ระยะห่างแต่ละหัวไม่เกิน 64 เมตร (ภายในอาคาร) และไม่เกิน 150 เมตร (ภายนอกอาคาร)	NFPA 14, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	รวม	5		9		เพิ่ม 4 จุด			
5. หัวกระจายน้ำดับเพลิง (Sprinkler System)	- สถานีสูบน้ำดับเพลิง	1	100	1	100	ไม่เปลี่ยนแปลง	ติดตั้งให้เป็นไปตามมาตรฐาน	NFPA 13	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	รวม	1		1		ไม่เปลี่ยนแปลง			
6. หัวพ่นละอองน้ำดับเพลิง (Water Spray Fixed System)	- หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันก๊าซ ABP1 - หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันก๊าซ ABP2 - หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP1 - หม้อแปลงไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ABP2 - หม้อแปลงกระแสไฟฟ้า ABP1	2 2 1 1 2	120 120 60 60 120	2 2 1 1 2	120 120 60 60 120	ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง	ติดตั้งให้เป็นไปตามมาตรฐาน	NFPA 15	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	รวม	8		8		ไม่เปลี่ยนแปลง			

ตารางที่ 2.1.6-1 (ต่อ)

ประเภท	ตำแหน่งติดตั้ง	ก่อนเปลี่ยนแปลง		ภายหลังเปลี่ยนแปลง		การเปลี่ยนแปลง	หลักการ	มาตรฐานการออกแบบ	
		จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)			ต่างประเทศ	ในประเทศ
7. CO ₂ System	- เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ ABP1	2	-	2	-	ไม่เปลี่ยนแปลง	ติดตั้งให้เป็นไปตามมาตรฐาน	NFPA 12, NFPA 850	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
8. ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (ABC)	<div><div>- ป้อมรักษาความปลอดภัย ABP1</div><div>- สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ</div><div>- <u>สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติ ABP2.1</u></div><div>- ลานไถไฟฟ้า</div><div>- อาคารสำนักงาน</div><div>- <u>ลานจอดรถ</u></div><div>- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าน้ำมันดีเซล</div><div>- เครื่องผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้</div><div>- เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ</div><div>- อาคารเก็บสารเคมี</div><div>- อาคารเก็บกากของเสีย</div><div>- เครื่องอัดอากาศ</div><div>- <u>เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ</u></div><div>- อาคารควบคุมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ</div><div>- เครื่องสูบน้ำสำหรับหล่อเย็น</div><div>- ระบบผลิตน้ำและปรับปรุงคุณภาพน้ำ</div><div>- จุดใช้งานสารเคมีสำหรับหล่อเย็น</div><div>- สถานีสูบน้ำดับเพลิง</div><div>- อาคารซ่อมบำรุงและจัดเก็บเครื่องจักรอุปกรณ์</div><div>- ถังพักน้ำ</div><div>- <u>อาคาร Warehouse</u></div></div>	<div>1</div> <div>3</div> <div>-</div> <div>2</div> <div>2</div> <div>-</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>3</div> <div>1</div> <div>-</div> <div>1</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>-</div> <div>-</div>	<div>32</div> <div>1,500</div> <div>-</div> <div>800</div> <div>470</div> <div>-</div> <div>130</div> <div>-</div> <div>500</div> <div>560</div> <div>85</div> <div>130</div> <div>-</div> <div>335</div> <div>85</div> <div>530</div> <div>20</div> <div>100</div> <div>1,300</div> <div>-</div> <div>-</div>	<div>1</div> <div>2</div> <div>6</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>2</div> <div>2</div> <div>8</div> <div>8</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>1</div> <div>4</div> <div>1</div> <div>-</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>1</div> <div>-</div> <div>-</div>	<div>32</div> <div>1,500</div> <div>600</div> <div>800</div> <div>470</div> <div>-</div> <div>130</div> <div>-</div> <div>500</div> <div>560</div> <div>85</div> <div>130</div> <div>330</div> <div>335</div> <div>85</div> <div>530</div> <div>20</div> <div>100</div> <div>1,300</div> <div>-</div> <div>-</div>	<div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>เพิ่มขึ้น 6 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 6 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 1 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 2 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 2 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 1 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 6 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 7 ถัง</div> <div>ย้ายออก 1 ถัง</div> <div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>เพิ่มขึ้น 4 ถัง</div> <div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>ย้ายออก 1 ถัง</div> <div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>ย้ายออก 1 ถัง</div> <div>ไม่เปลี่ยนแปลง</div> <div>เพิ่มขึ้น 7 ถัง</div> <div>ย้ายออก 1 ถัง</div> <div>เพิ่มขึ้น 2 ถัง</div>	<div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 1 ถัง</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 2 ถัง</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 1 ถัง</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 9 ถัง</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 1 ถัง</div> <div>-</div> <div>-</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 2 ถัง</div> <div>-</div> <div>-</div> <div>-</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 6 ถัง</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 7 ถัง</div> <div>-</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 2 ถัง</div> <div>-</div> <div>ติดตั้งคู่กับถังดับเพลิง CO₂ 1 ถัง</div> <div>-</div> <div>-</div> <div>-</div>	<div>NFPA 10</div> <div>ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบุอัคคีภัยในโรงงาน พ.ศ. 2552</div>	
รวม (ถังดับเพลิง CO ₂)		26 (15)		66 (32)		เพิ่มขึ้น 40 ถัง (เพิ่มขึ้น 17 ถัง)			

หมายเหตุ: ส่วนที่เป็นตัวเอียงและขีดเส้นใต้ คือส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงในรายงานฯ ฉบับนี้

NFPA 10

Standard for Portable Fire Extinguishers

NFPA 12

Standard on Carbon Dioxide Extinguishing Systems

NFPA 13

Standard for the Installation of Sprinkler Systems

NFPA 14

Standard for the Installation of Standpipe and Hose Systems

NFPA 15

Standard for Water Spray Fixed Systems for Fire Protection

NFPA 20

Standard for the Installation of Stationary Pumps for Fire Protection

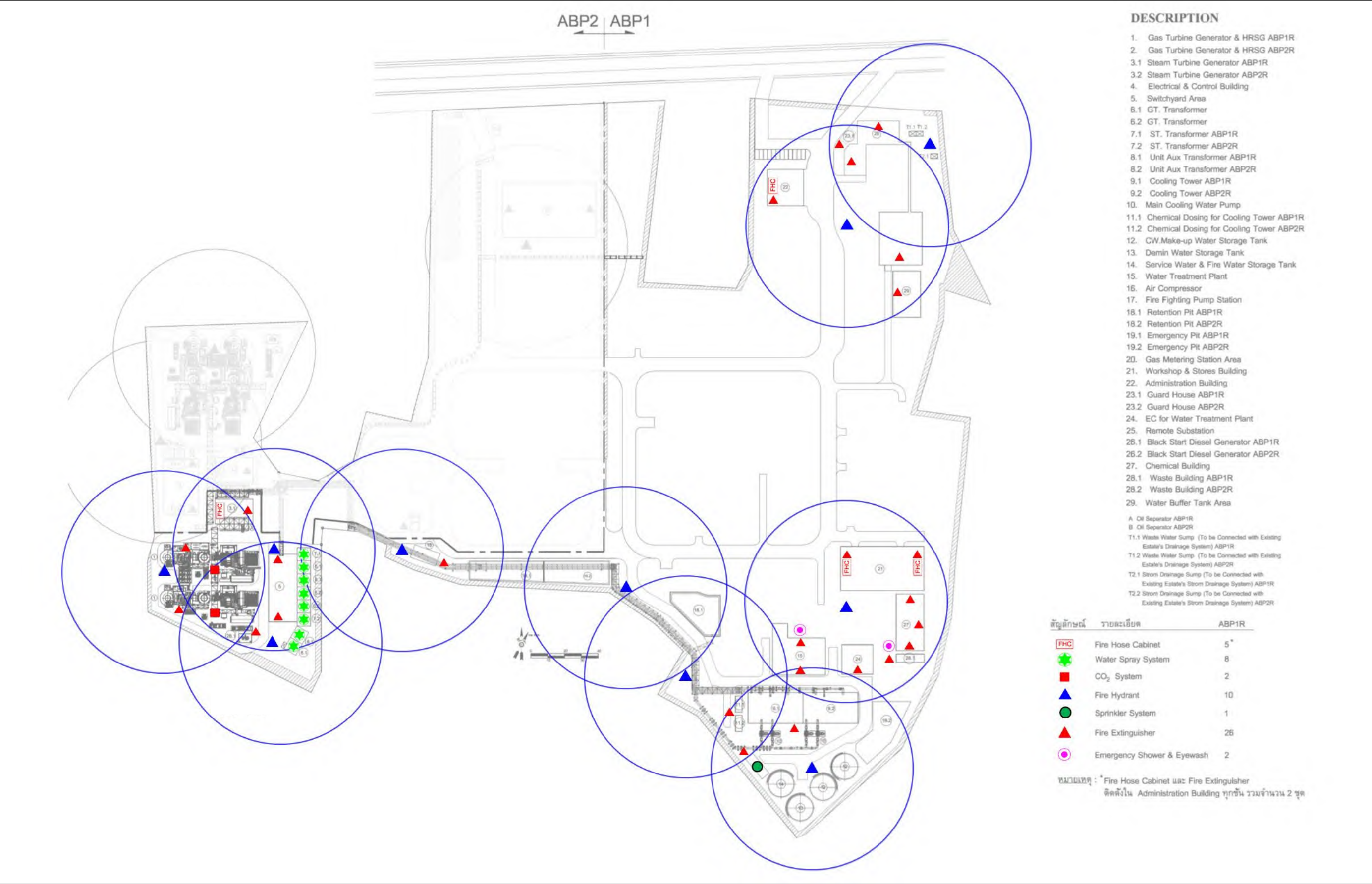
NFPA 24

Standard for the Installation of Private Fire Service Mains and Their Appurtenances

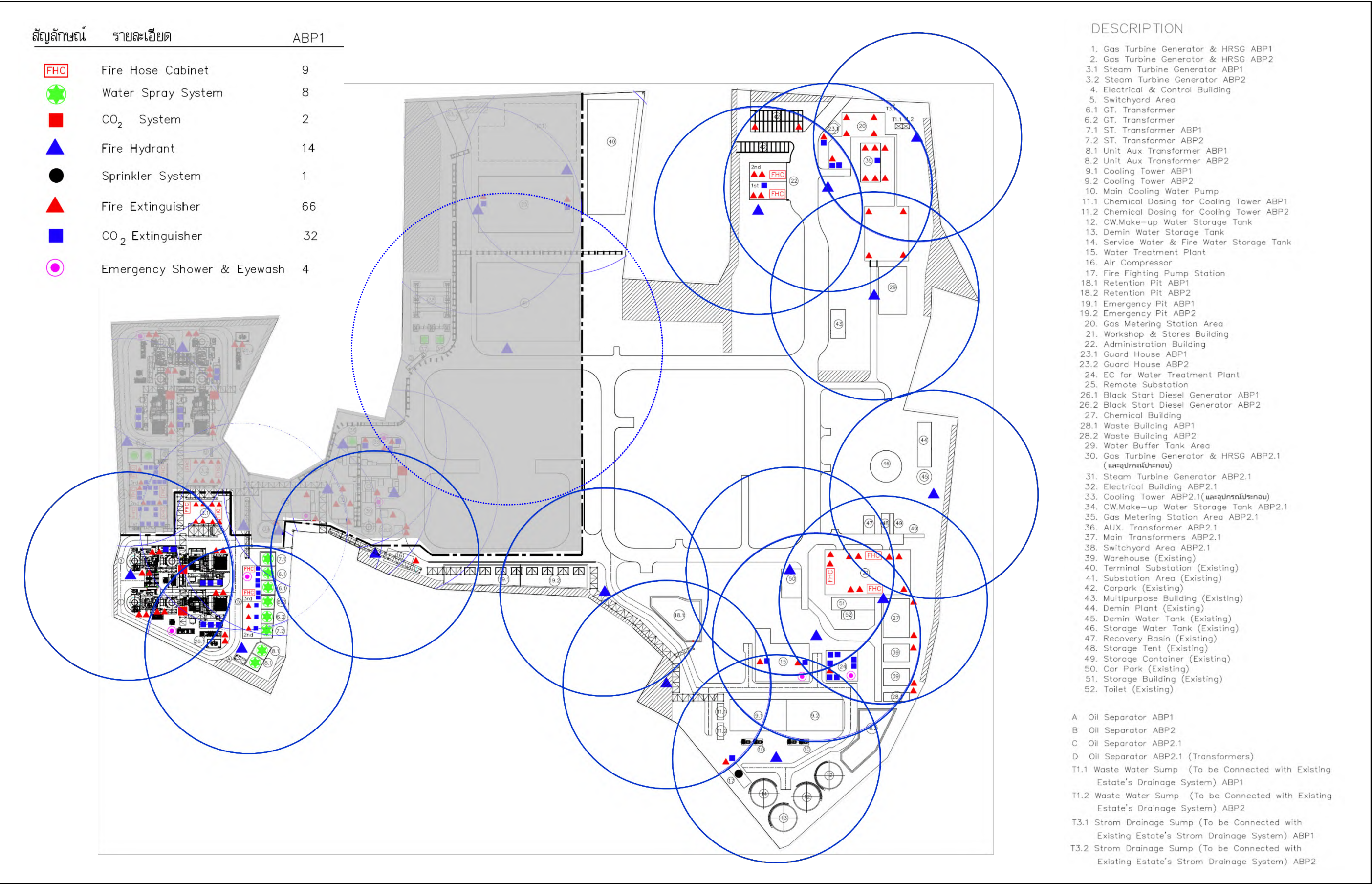
NFPA 850

Recommended Practice for Fire Protection for Electric Generating Plants and High Voltage Direct Current Converter Stations

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567



รูปที่ 2.1.6-1 ผังแสดงตำแหน่งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการก่อนการเปลี่ยนแปลง (ตามรายงานเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2565)



รูปที่ 2.1.6-2 ผังแสดงตำแหน่งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการภายหลังการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.2-1

การเปรียบเทียบข้อมูลตามที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
1. ที่ตั้งและขนาดโครงการ ^[3]	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี - ขนาดพื้นที่ 52.494 ไร่ (83,990 ตร.ม.) 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี - ขนาดพื้นที่ 52.494 ไร่ (83,990 ตร.ม.) 	ไม่เปลี่ยนแปลง
2. พื้นที่สีเขียว ^[3]	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 (4,564 ตร.ม.) 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 (<u>5,250 ตร.ม.</u>) 	เพิ่มขึ้น 686 ตร.ม. จากการปรับตำแหน่งพื้นที่สีเขียว
3. ผลกระทบ ^[1]			ไม่เปลี่ยนแปลง
3.1 ไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> - กำลังผลิตติดตั้ง - กำลังผลิตสูงสุด (Gross Power) - กำลังผลิตสุทธิ (Net Power) - ใช้ภายในโครงการ - จำหน่ายให้กับโรงงานต่าง ๆ - ส่งให้กับ กฟผ. 	<ul style="list-style-type: none"> - 145.00 เมกะวัตต์ - 137.90 เมกะวัตต์ - 134.53 เมกะวัตต์ - 3.37 เมกะวัตต์ - 104.53 เมกะวัตต์ - 30.00 เมกะวัตต์ 	
3.2 ไอน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - สูงสุด 30 ตัน/ชั่วโมง 	<ul style="list-style-type: none"> - สูงสุด 30 ตัน/ชั่วโมง 	
4. เครื่องจักรหลัก ^[1]			ไม่เปลี่ยนแปลง
4.1 Gas Turbine and Generator	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 2 ชุด * 50.00 เมกะวัตต์ (จำนวน 2 ชุด) 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 2 ชุด * 50.00 เมกะวัตต์ (จำนวน 2 ชุด) 	
4.2 Steam Turbine and Generator	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ชุด * 45.00 เมกะวัตต์ 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ชุด * 45.00 เมกะวัตต์ 	
4.3 HRSG	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 2 ชุด 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 2 ชุด 	
5. รูปแบบการเดินเครื่อง ^[1]	<p>จำนวน 2 รูปแบบ</p> <p>1. Full Load จำหน่ายไอน้ำ 30 ตัน/ชั่วโมง</p> <p>2. Partial Load 60% จำหน่ายไอน้ำ 30 ตัน/ชั่วโมง</p>	<p>จำนวน 2 รูปแบบ</p> <p>1. Full Load จำหน่ายไอน้ำ 30 ตัน/ชั่วโมง</p> <p>2. Partial Load 60% จำหน่ายไอน้ำ 30 ตัน/ชั่วโมง</p>	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
6. เชื้อเพลิงและปริมาณการใช้งาน ^[1]			ไม่เปลี่ยนแปลง
6.1 เชื้อเพลิงหลัก	- ก๊าซธรรมชาติ - 0.98 ล้านลูกบาศก์ฟุต/ชั่วโมง	- ก๊าซธรรมชาติ - 0.98 ล้านลูกบาศก์ฟุต/ชั่วโมง	
6.2 เชื้อเพลิงสำรอง	- ไม่มี	- ไม่มี	
7. สารเคมีที่ใช้ใช้งาน ^[1]			- โครงการได้ทบทวนชนิดและปริมาณการใช้สารเคมีให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง
7.1 Sodium Hypochlorite	- 120 ตัน/ปี	- <u>82.2</u> ตัน/ปี	
7.2 Methychloro Isothaiazolionene	- 1.2 ตัน/ปี	- ยกเลิกการใช้งาน	
7.3 Sulfuric Acid	- 48 ตัน/ปี	- <u>168.83</u> ตัน/ปี	
7.4 Zinc Chloride	- 2.8 ตัน/ปี	- ยกเลิกการใช้งาน	
7.5 Scale Inhibitor	- 5.9 ตัน/ปี	- <u>9.86</u> ตัน/ปี	
7.6 Polyglycocide	- 0.12 ตัน/ปี	- <u>13.70</u> ตัน/ปี	
7.7 Anti Foaming	- 0.12 ตัน/ปี	- ยกเลิกการใช้งาน	
7.8 Ammonia	- -	- <u>1.19</u> ตัน/ปี	
7.9 Sodium Tripolyphosphate	- 0.65 ตัน/ปี	- <u>1.86</u> ตัน/ปี	
7.10 Monoethanolamene	- 0.48 ตัน/ปี	- ยกเลิกการใช้งาน	
7.11 Diethylethanolamene	- 0.2 ตัน/ปี	- <u>0.16</u> ตัน/ปี	
7.12 Sodium Metabisulfite	- 1.2 ตัน/ปี	- <u>8.03</u> ตัน/ปี	
7.13 Anti Scale	- 2.4 ตัน/ปี	- <u>10.70</u> ตัน/ปี	
7.14 Biocide	- 2.1 ตัน/ปี	- <u>2.67</u> ตัน/ปี	
7.15 Sodium Hydroxide	- 20.1 ตัน/ปี	- <u>8.00</u> ตัน/ปี	
7.16 Citric Acid	- 0.32 ตัน/ปี	- 0.32 ตัน/ปี	
7.17 Hydrochloric Acid	- 0.15 ตัน/ปี	- 0.15 ตัน/ปี	
7.18 Sodium Chloride	- 0.25 ตัน/ปี	- 0.25 ตัน/ปี	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
8. การใช้น้ำ ^[1] 8.1 แหล่งน้ำใช้ 8.2 อัตราการใช้น้ำสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> - น้ำรีไซเคิล รับจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี - น้ำประปา รับจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี <p>กรณีที่ 1 กรณีนิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำรีไซเคิล ปริมาณรวม 8,344 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP1 4,172 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP2 4,172 ลูกบาศก์เมตร/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> - น้ำรีไซเคิล รับจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี - น้ำประปา รับจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี <p>กรณีที่ 1 กรณีนิคมฯ สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำรีไซเคิล ปริมาณรวม 2,001 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP1 3,618 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP2 5,383 ลูกบาศก์เมตร/วัน 	<p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ 1 มีความต้องการใช้น้ำรีไซเคิล และน้ำประปาเพิ่มขึ้น 657 และ 57 ลูกบาศก์เมตร/วัน ตามลำดับ
	<ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา ปริมาณรวม 3,024.44 ลูกบาศก์เมตร/วัน * นำมาผลิตเป็นน้ำใช้ในอาคารสำนักงาน น้ำสำรองดับเพลิง น้ำปราศจากแร่ธาตุ และรดน้ำพื้นที่สีเขียว สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 <p>กรณีที่ 2 กรณีนิคมฯ ไม่สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา ปริมาณรวม 6,190.44 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP1 1,583 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP2 1,583 ลูกบาศก์เมตร/วัน * นำมาผลิตเป็นน้ำใช้ในอาคารสำนักงาน น้ำสำรองดับเพลิง น้ำปราศจากแร่ธาตุ และรดน้ำพื้นที่สีเขียว สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 3,024.44 ลูกบาศก์เมตร/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา ปริมาณรวม 3,084.31 ลูกบาศก์เมตร/วัน * นำมาผลิตเป็นน้ำใช้ในอาคารสำนักงาน น้ำสำรองดับเพลิง น้ำปราศจากแร่ธาตุ และรดน้ำพื้นที่สีเขียว สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 <p>กรณีที่ 2 กรณีนิคมฯ ไม่สามารถจัดสรรน้ำรีไซเคิลให้ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา ปริมาณรวม 11,108.31 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP1 3,196 ลูกบาศก์เมตร/วัน * ใช้ในหอหล่อเย็นของ ABP2 4,828 ลูกบาศก์เมตร/วัน * นำมาผลิตเป็นน้ำใช้ในอาคารสำนักงาน น้ำสำรองดับเพลิง น้ำปราศจากแร่ธาตุ และรดน้ำพื้นที่สีเขียว สำหรับโครงการทดแทน ABP1 และโครงการทดแทน ABP2 3,084.31 ลูกบาศก์เมตร/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ 2 มีความต้องการใช้น้ำประปาเพิ่มขึ้น 4,917.87 ลูกบาศก์เมตร/วัน
9. มลพิษและการควบคุม ^[1] 9.1 มลพิษทางอากาศ - แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศ - เทคโนโลยีการควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ปล่อง - ระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low NO_x Burner 	<ul style="list-style-type: none"> -- 2 ปล่อง - ระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low NO_x Burner 	<p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - -

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
- ความเข้มข้นและอัตราการระบาย กรณีที่ 1: Full Load จำหน่ายไอน้ำ			
1) TSP			
1.1) HRSG11	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 1.17 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 1.17 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.2) HRSG12	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 1.17 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 1.17 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) NO _x			
2.1) HRSG11	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 6.59 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 6.59 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.2) HRSG12	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 6.59 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 6.59 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
3) SO ₂			
3.1) HRSG11	- ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.53 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.53 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
3.2) HRSG12	- ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.53 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.53 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
กรณีที่ 2: Partial Load 60% จำหน่ายไอน้ำ			
1) TSP			
1.1) HRSG11	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 0.77 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 0.77 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.2) HRSG12	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 0.77 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อัตราการระบาย 0.77 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) NO _x			
2.1) HRSG11	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 4.36 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 4.36 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.2) HRSG12	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 4.36 กรัม/วินาที/ปล่อง	- ความเข้มข้น 60 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 4.36 กรัม/วินาที/ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
3) SO ₂ 3.1) HRSG11 3.2) HRSG12 - ระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ (DCS) - ระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่องอัตโนมัติ (CEMS)	<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.01 กรัม/วินาที/ปล่อง - ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.01 กรัม/วินาที/ปล่อง - ระดับ alarm ของ NO_x : ควบคุมที่ร้อยละ 85 และร้อยละ 90 ของค่าควบคุม - ระดับ alarm ของ NO_x : 51 พีพีเอ็ม - ระดับ alarm ของ NO_x : 54 พีพีเอ็ม - มี 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.01 กรัม/วินาที/ปล่อง - ความเข้มข้น 10 พีพีเอ็ม อัตราการระบาย 1.01 กรัม/วินาที/ปล่อง - ระดับ alarm ของ NO_x : ควบคุมที่ร้อยละ 85 และร้อยละ 90 ของค่าควบคุม - ระดับ alarm ของ NO_x : 51 พีพีเอ็ม - ระดับ alarm ของ NO_x : 54 พีพีเอ็ม - มี 	<p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>-</p> <p>-</p>
9.2 น้ำทิ้งและการจัดการ ^[3] - น้ำทิ้งจากกิจกรรมประจำวันของพนักงาน - น้ำทิ้งที่มีการปนเปื้อนของน้ำมัน - น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต 1) น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น	<ul style="list-style-type: none"> - 3 ลูกบาศก์เมตร/วัน บำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และรวบรวมเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ - 13.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน บำบัดขั้นต้นด้วย Oil Separator ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และรวบรวมเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ - 2,946 ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำรีไซเคิล) - 357 ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำประปา) ระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการและส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - 3 ลูกบาศก์เมตร/วัน บำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และรวบรวมเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ - 13.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน บำบัดขั้นต้นด้วย Oil Separator ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และรวบรวมเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ - <u>1,173</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำรีไซเคิล) - <u>818</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำประปา) ระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการและส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ 	<p>ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>-</p> <p>- ลดลง 1,773 ลูกบาศก์เมตร/วัน</p> <p>- เพิ่มขึ้น 461 ลูกบาศก์เมตร/วัน</p>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
3) น้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ (น้ำกรองและน้ำปราศจากแร่ธาตุ) 4) น้ำทิ้งจาก Auto-Strainer - ปริมาณน้ำทั้งหมดที่ส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	- 1,372 ลูกบาศก์เมตร/วัน ระบายลงสู่อบ Collecting Pit ก่อนส่งเข้าใช้งานใน Cooling Tower ของโครงการทดแทน ABP1 และ ABP2 - ไม่มี - 2,962.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น) - 373.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำประปาในระบบหล่อเย็น)	- <u>1,170</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน ระบายลงสู่อบ Collecting Pit ก่อนส่งเข้าใช้งานใน Cooling Tower ของโครงการทดแทน ABP1 และ ABP2 - <u>6Z</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน ส่งไประบบหอหล่อเย็น - <u>1,256.4</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำรีไซเคิลในระบบหล่อเย็น) - <u>834.4</u> ลูกบาศก์เมตร/วัน (กรณีใช้น้ำประปาในระบบหล่อเย็น)	- ลดลง 202 ลูกบาศก์เมตร/วัน - เพิ่มขึ้น 67 ลูกบาศก์เมตร/วัน - ลดลง 1,706 ลูกบาศก์เมตร/วัน - เพิ่มขึ้น 461 ลูกบาศก์เมตร/วัน
9.3 กากของเสียและการจัดการ ^[1] - มูลฝอยทั่วไป - กากของเสียอุตสาหกรรม 1) ของเสียไม่อันตราย 1.1) เศษกระดาษ เศษวัสดุเหลือใช้ชนิดที่มีมูลค่า 1.2) เศษเหล็กและเศษชิ้นส่วนเครื่องจักรจากการซ่อมบำรุง 1.3) เรซินที่เสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ 1.4) Microfiltration membrane	- 8.65 ตัน/ปี รวบรวมใส่ถุงพลาสติกสีดำมัดปากถุงมิดชิดเก็บในภาชนะที่มีฝาปิดและเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย - 1 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่ - 5 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่กองเก็บภายในอาคารเก็บกากของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่ - 2 ตัน/5 ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่ - ไม่มี	- <u>14.4</u> ตัน/ปี รวบรวมใส่ถุงพลาสติกสีดำมัดปากถุงมิดชิดเก็บในภาชนะที่มีฝาปิดและเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย - 1 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่ - 5 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่กองเก็บภายในอาคารเก็บกากของเสีย ซึ่งมีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่ - <u>ไม่มี</u> - <u>0.84 ตัน/4-5 ปี</u> <u>รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย</u>	เพิ่มขึ้น <u>5.75 ตัน/ปี</u> จากการทบทวนการดำเนินงานจริง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง - ลดลง 2 ตัน/5 ปี เนื่องจากไม่มีการใช้งาน - เพิ่มขึ้น 0.84 ตัน/4-5ปี

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
1.5) RO membrane	- ไม่มี	- <u>2.61 ตัน/4-5 ปี</u> <u>รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร</u> <u>เก็บกากของเสีย</u>	- เพิ่มขึ้น 2.61 ตัน/4-5ปี
1.6) ซิลิกาเจลที่ใช้ในหม้อแปลงไฟฟ้า	- 0.02 ตัน/2 ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	- 0.02 ตัน/2 ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.7) ไส้กรองอากาศของ Gas Turbine	- 4 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	- 4 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.8) ฉนวนกันความร้อน	- 3 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	- 3 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) ของเสียอันตรายซึ่งกำกับด้วยตัวอักษร HA น้ำมันไฮดรอลิก น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้ แล้วจากงานซ่อมบำรุงและน้ำมันจาก อุปกรณ์แยกน้ำ-น้ำมัน (รวมถึงบรรจุ น้ำมัน หล่อลื่นใช้แล้ว)	- 7 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	- 7 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร และจัดเก็บไว้ในอาคาร เก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
3) ของเสียที่อาจเป็นของเสียอันตรายซึ่ง กำกับด้วยตัวอักษร HM			
3.1) กระจ่ปองปนเปื้อนน้ำมัน	- 1 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิด และจัดเก็บ ไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย	- 1 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิด และจัดเก็บ ไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
3.2) ใยผ้าปนเปื้อนน้ำมัน	- 1.5 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิด และจัดเก็บ ไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย	- 1.5 ตัน/ปี รวบรวมใส่ภาชนะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิด และจัดเก็บ ไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ก่อนการเปลี่ยนแปลง ^{[1], [2], [3]}	ภายหลังการเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ^[3] 10.1 น้ำสำรองดับเพลิง	- 142 ลูกบาศก์เมตร สามารถดับเพลิงได้ไม่น้อยกว่า 30 นาที (เก็บสำรองในถัง Service Water Tank ขนาด 3,000 ลูกบาศก์เมตร)	- 142 ลูกบาศก์เมตร สามารถดับเพลิงได้ไม่น้อยกว่า 30 นาที (เก็บสำรองในถัง Service Water Tank ขนาด 3,000 ลูกบาศก์เมตร)	ไม่เปลี่ยนแปลง
10.2 อุปกรณ์ระบบดับเพลิง - ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - CO ₂ System - หัวพ่นละอองน้ำดับเพลิง (Water Spray Fixed System) - หัวกระจายน้ำดับเพลิง (Sprinkler System)	- 26 ชุด - 2 ชุด - 8 ชุด - 1 ชุด	- 66 ชุด - 2 ชุด - 8 ชุด - 1 ชุด	- เพิ่มขึ้น 40 ชุด ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง
10.3 ระบบน้ำดับเพลิง ^[3] - หัวจ่ายน้ำดับเพลิงนอกอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hydrant) - หัวจ่ายน้ำดับเพลิงในอาคารพร้อมตู้เก็บสายดับเพลิง (Fire Hose Cabinet)	- 10 ชุด - 5 ชุด	- 13 ชุด - 2 ชุด	เพิ่มขึ้น 3 ชุด เพิ่มขึ้น 4 ชุด
11. จำนวนพนักงาน/การบริหารโครงการ ^[1] 11.1 จำนวนพนักงาน 11.2 การเดินระบบผลิตกระแสไฟฟ้า - จำนวนวัน - การทำงานในแต่ละวัน	- 33 คน - 365 วัน (8,760 ชั่วโมง) - เดินระบบตลอด 24 ชั่วโมง แบ่งการทำงานออกเป็น 4 กะ - 8 ชั่วโมง โดยทำงาน 3 กะ หยุดพัก 1 กะ	- 33 คน - 365 วัน (8,760 ชั่วโมง) - เดินระบบตลอด 24 ชั่วโมง แบ่งการทำงานออกเป็น 4 กะ - 8 ชั่วโมง โดยทำงาน 3 กะ หยุดพัก 1 กะ	ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เปลี่ยนแปลง -

หมายเหตุ : - ก่อนเปลี่ยนแปลง หมายถึง ข้อมูลที่นำเสนอในรายงานที่ได้รับความเห็นชอบ ดังนี้

^[1] รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ฉบับเดือนสิงหาคม 2563)

^[2] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ครั้งที่ 1 (ฉบับเดือนธันวาคม 2564)

^[3] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ครั้งที่ 2 (ฉบับเดือนมีนาคม 2565)

- ข้อความที่ขีดเส้นใต้ คือ ข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด, 2567

2.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 โดยที่ผ่านมาโครงการได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ครั้ง โดยมีลำดับการพัฒนาโครงการและการเสนอรายงาน ดังนี้

(1) รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/10181 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2563

(2) รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 1) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/17372 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2564

(3) รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตามหนังสือเลขที่ สกพ 5502/7971 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2565

ซึ่งทางบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด จะต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตพิจารณาทุก 6 เดือน โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ดังนั้น บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด จึงได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ

2.3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ 13 ประเด็น ได้แก่ 1) มาตรการทั่วไป 2) คุณภาพอากาศ 3) คุณภาพน้ำ 4) เสียง 5) คมนาคมขนส่ง 6) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม 7) การจัดการกากของเสีย 8) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 9) อันตรายร้ายแรง 10) สังคม และเศรษฐกิจ 11) การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน 12) สาธารณสุขและสุขภาพ 13) พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ สามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม 2566 ได้ดังตารางที่ 2.3.1-1

ตารางที่ 2.3.1-1

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
มาตรการทั่วไป	(1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรูปแบบปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 2) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบของหน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	- โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 2) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด เลขที่ สกพ 5502/7971 อย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา
	(2) ให้บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ	- โครงการมีการนำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา
	(3) ให้บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตพิจารณาทุก 6 เดือน ทั้งในช่วงก่อสร้างและช่วงดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด	- โครงการมีการรายงานผลปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตพิจารณาทราบ โดยครั้งล่าสุดได้รายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566	ไม่พบปัญหา
	(4) ให้บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มีการบำรุงรักษา ดูแลการทำงานของระบบหล่อเย็นให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีเป็นประจำ และมีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชนบริเวณใกล้เคียง	- โครงการมีการดูแลและบำรุงรักษาการทำงานของระบบหล่อเย็นให้อยู่ในสภาพที่ดีและพร้อมใช้งานอยู่เสมอตามแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)	ไม่พบปัญหา
	(5) กรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมถึงกรณีที่มีการร้องเรียนจากชุมชนที่มีเหตุมาจากการดำเนินโครงการ ให้บริษัทฯ ปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การนิคมอุตสาหกรรมแห่ง	- กรณีที่ผลติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมถึงกรณีที่มีการร้องเรียนจากชุมชนที่มีเหตุมาจากการดำเนินโครงการ บริษัทฯ จะปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและแจ้งให้สำนักงาน	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	ประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดชลบุรี ทราบทุกครั้ง เพื่อให้ประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา	คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดชลบุรี ทราบทุกครั้ง ซึ่งในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบข้อร้องเรียนเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของทางโครงการแต่อย่างใด	
	<p>(6) หากบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต เป็นผู้พิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ รับผิดชอบแล้วส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการไม่มีความประสงค์เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ทั้งนี้ หากโครงการมีความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ ทางโครงการจะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ 	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>- หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ ตามที่ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย</p>		
	<p>(7) กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทฯ ต้องรีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และให้บันทึกเป็นรายงานไว้ด้วย</p>	<p>- ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบข้อร้องเรียนเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของทางโครงการแต่อย่างใด</p>	ไม่พบปัญหา
	<p>(8) เมื่อโครงการดำเนินการผลิตและมีสภาพการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่าการระบายสารมลพิษทางอากาศมีค่าต่ำกว่าที่กำหนดในรายงานให้ใช้ค่าดังกล่าว เป็นค่าควบคุมและแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว</p>	<p>- เนื่องจากโครงการดำเนินการผลิตไฟฟ้าภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งต้องดำเนินการเพิ่ม-ลด กำลังการผลิตตามแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกำหนด จึงมีผลทำให้สภาพการผลิตยังไม่คงตัว ทั้งนี้หากโครงการดำเนินการผลิตและมีสภาพการผลิตคงตัว (Steady State) แล้วพบว่าค่าการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงานทางโครงการจะยึดค่าที่ต่ำเป็นค่าควบคุม และ จะ แจ้ง ให้ สำนักงาน นโยบาย และ แผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว</p>	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(9) ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMS: Continuous Emission Monitoring System) ของโครงการ เพื่อตรวจวัด NO _x , O ₂ และอัตราการระบาย (Flow Rate) บริเวณปล่องระบายจากหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG) ทั้ง 2 ปล่องโดยรายงานผลเป็นค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง ที่สภาวะแห้ง อุณหภูมิ 25°C ความดัน 1 บรรยากาศ และปริมาตรออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 และเชื่อมสัญญาณรายงานผลการตรวจวัดกับระบบของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ช่วงทดสอบการเดินเครื่อง (Commissioning)	- โครงการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง ของโครงการปล่องระบายอากาศของโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา
1. คุณภาพอากาศ	(1) กำหนดให้โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพียงชนิดเดียว	- ปัจจุบันโครงการมีการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพียงชนิดเดียว ซึ่งไม่มีการใช้เชื้อเพลิงชนิดอื่น	ไม่พบปัญหา
	(2) ติดตั้งระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low NO _x (DLN) สำหรับควบคุมการเกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน โดยมีการควบคุมอัตโนมัติ	- โครงการมีการติดตั้งระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low NO _x (DLN) สำหรับควบคุมการเกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) โดยมีระบบควบคุมอัตโนมัติ	ไม่พบปัญหา
	(3) ควบคุมอัตราการปล่อยมลสารจากปล่องของโครงการที่สภาวะแห้ง อุณหภูมิ 25°C ความดัน 1 บรรยากาศ และปริมาตรออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ดังนี้ 1) ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่ระบายออกจากแต่ละปล่องมีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และอัตราการระบายไม่เกิน 1.17 กรัม/วินาที/ปล่อง 2) ค่าความเข้มข้นของ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) ที่ระบายออกจากแต่ละปล่องมีค่าไม่เกิน 60 พีพีเอ็ม และอัตราการระบายไม่เกิน 6.59 กรัม/วินาที/ปล่อง 3) ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ที่ระบายออกจากแต่ละปล่องมีค่าไม่เกิน 10 พีพีเอ็ม และอัตราการระบายไม่เกิน 1.53 กรัม/วินาที/ปล่อง	- โครงการควบคุมอัตราการปล่อยมลสารของปล่องระบาย โดยในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีการตรวจวัด ดังนี้ - ปล่องระบายอากาศหน่วยผลิตไอน้ำ HRSG 11 • TSP มีค่าเท่ากับ 1.6 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และอัตราการระบายเท่ากับ 0.0788 กรัม/วินาที • NO _x as NO ₂ มีค่าเท่ากับ 40.7 พีพีเอ็ม และอัตราการระบายเท่ากับ 3.9679 กรัม/วินาที • SO ₂ มีค่า เท่ากับ 0.6 พีพีเอ็ม และอัตราการระบาย เท่ากับ 0.0689 กรัม/วินาที - ปล่องระบายอากาศหน่วยผลิตไอน้ำ HRSG 12 • TSP มีค่าเท่ากับ 0.6 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และอัตราการระบายเท่ากับ 0.0319 กรัม/วินาที	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		<ul style="list-style-type: none"> • NO_x as NO_2 มีค่า เท่ากับ 37.8 พีพีเอ็ม และอัตราการระบายเท่ากับ 3.6797 กรัม/วินาที • SO_2 มีค่าเท่ากับ 0.4 พีพีเอ็ม และอัตราการระบายเท่ากับ 0.0532 กรัม/วินาที <p>และผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าเป็นไปตามที่มาตรการฯ กำหนดไว้</p>	
	(4) ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMS: Continuous Emission Monitoring System) เพื่อตรวจวัด NO_x , O_2 และอัตราการระบาย (Flow Rate) บริเวณปล่องระบายจากหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG) ทั้ง 2 ปล่อง โดยรายงานผลเป็นค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง ที่สภาวะแห้ง อุณหภูมิ 25°C ความดัน 1 บรรยากาศ และปริมาตรออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7	- โครงการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ทำหน้าที่ในการตรวจวัดปริมาณมลสารที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง ได้แก่ NO_x , O_2 และอัตราการระบาย (Flow Rate) บริเวณปล่องระบายจากหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG) ทั้ง 2 ปล่อง โดยบรรยากาศและปริมาตรออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7	ไม่พบปัญหา
	(5) ติดตั้งระบบเตือน (Alarm) เพื่อควบคุมค่าการระบายไว้ที่ 2 ระดับ คือ ที่ร้อยละ 85 และร้อยละ 90 ของค่าควบคุม 1) ระดับ Alarm ของ NO_x ที่ร้อยละ 85 : 51 พีพีเอ็ม 2) ระดับ Alarm ของ NO_x ที่ร้อยละ 90 : 54 พีพีเอ็ม	- โครงการติดตั้งระบบเตือน (Alarm) เพื่อควบคุมค่าการระบายไว้ที่ 2 ระดับ คือ 1) ระดับ Alarm ของ NO_x ที่ร้อยละ 85 : 51 พีพีเอ็ม 2) ระดับ Alarm ของ NO_x ที่ร้อยละ 90 : 54 พีพีเอ็ม ของค่าควบคุมตามที่มาตรการกำหนด	ไม่พบปัญหา
	(6) กำหนดแนวทางปฏิบัติเมื่อมีค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศ (NO_x) ที่อ่านได้จาก CEMS เกินกว่าค่าควบคุม ดังนี้ 1) ให้ทำการตรวจสอบกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้อง เช่น ตรวจสอบแนวโน้มของค่ามลพิษทางอากาศที่อ่านได้จาก CEMS โดยตรวจสอบว่าค่าที่ได้นั้น ผิดจากการตรวจวัดหรือไม่ 2) ตรวจสอบระบบ Dry Low NO_x Combuster ให้อยู่ในสภาวะปกติ 3) กรณีที่เกิดจากคุณภาพของเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติให้ติดต่อ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อแก้ไขโดยเร็ว	- โครงการกำหนดแนวทางปฏิบัติเมื่อมีค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศ (NO_x) ที่ได้จาก CEMS เกินกว่าค่าควบคุม เอาไว้แล้วตาม Work Procedure "Emission Monitoring and Control นอกจากนี้ โครงการ ยังได้จัดให้มีผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ และผู้จัดการสิ่งแวดล้อม โดยเป็นเจ้าหน้าที่จากโครงการที่สอบผ่าน และขึ้นทะเบียนเรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(7) บันทึกละเอียดที่ CEMS มีค่าสูงเกินกว่าค่าควบคุมทุกครั้ง โดยบันทึกสาเหตุระยะเวลาที่ดำเนินการตรวจสอบสาเหตุ และแก้ไขในแต่ละครั้ง	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ค่าความเข้มข้นของมลสารที่อ่านได้จากเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMs) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ หากพบค่าตรวจวัดมีค่าสูงเกินกว่าค่าควบคุมโครงการจะบันทึกสาเหตุและการแก้ไขต่อไป	ไม่พบปัญหา
	(8) กำหนดให้มีการ Audit CEMS ทุก ๆ 1 ปี ตลอดอายุโครงการ	- โครงการกำหนดให้มีการ Audit CEMS ทุกๆ 1 ปี โดยในปี 2566 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566	ไม่พบปัญหา
	(9) จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ	- โครงการจัดให้มีผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ จำนวน 3 คน ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศจำนวน 1 คน และผู้จัดการสิ่งแวดล้อมจำนวน 1 คน ซึ่งขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา
	(10) กำหนดให้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่สำรอง สำหรับการซ่อมบำรุงเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMS: Continuous Emission Monitoring System) อย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซมเมื่อเกิดการขัดข้องโดยทันที	- โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่สำรอง สำหรับการซ่อมบำรุง CEMS ไว้เพียงพอเพื่อใช้ในการซ่อมแซมเมื่อเกิดการขัดข้องโดยทันที	ไม่พบปัญหา
	(11) กำหนดแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการได้จัดทำแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ	ไม่พบปัญหา
2. คุณภาพน้ำ	(1) จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเพื่อบำบัดน้ำเสียจากสำนักงาน เพื่อบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งและระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	- โครงการมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเพื่อบำบัดน้ำเสียจากสำนักงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	ไม่พบปัญหา
	(2) จัดให้มีบ่อแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil-Water Separator) ขนาด 90 ลูกบาศก์เมตร และเครื่องแยกน้ำ-น้ำมัน อัตราการไหล 54 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ซึ่งสามารถ	- โครงการจัดให้มีบ่อแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil-Water Separator) ตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งสามารถรองรับน้ำฝนที่และแยก	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>รองรับน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนระยะเวลา 15 นาที เพื่อแยกน้ำมันออกก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้ง และส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีต่อไป</p>	<p>น้ำมันออกก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้ง และส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีต่อไป</p>	
	<p>(3) จัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้ง (Retention Pit) เป็นบ่อกอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดความจุ 3,100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี และจัดให้มีเครื่องมือวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) และความนำไฟฟ้า (Conductivity) แบบอัตโนมัติต่อเนื่อง เพื่อดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ 1 เมื่อเครื่องมืออัตโนมัติวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) และความนำไฟฟ้า (Conductivity) พบว่าน้ำทิ้งมีค่าสอดคล้องตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ให้ส่งน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้ง (Retention Pit) เป็นบ่อกอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดความจุ 3,100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี และจัดให้มีเครื่องมือวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) และความนำไฟฟ้า (Conductivity) แบบอัตโนมัติต่อเนื่อง - กรณีค่าที่วัดได้มีค่าเป็นไปตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 โครงการจะส่งน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ 	ไม่พบปัญหา
	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ 2 เมื่อเครื่องมืออัตโนมัติวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) และความนำไฟฟ้า (Conductivity) พบว่าน้ำทิ้งมีค่าไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีค่าที่วัดได้มีค่าไม่เป็นไปตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 โครงการจะส่ง 	

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	สอดคล้องตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ให้โครงการส่งน้ำทิ้งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pit) ภายในโครงการ ซึ่งออกแบบเป็นบ่อคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดความจุ 3,100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อส่งกำจัดยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการหรือจนกว่าโครงการจะบำบัดน้ำดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์และส่งน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	น้ำทิ้งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pit) ภายในโครงการ และส่งไปกำจัดยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการหรือจนกว่าโครงการจะบำบัดน้ำดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์และส่งน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	
	(4) จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อรองรับน้ำทิ้ง ก่อนที่จะมีการระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	- โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อรองรับน้ำทิ้ง ก่อนที่จะมีการระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	ไม่พบปัญหา
	(5) จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อรองรับน้ำทิ้งกรณีพบว่าน้ำทิ้งมีค่าไม่สอดคล้องตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 76/2560	- โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 3,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อรองรับน้ำทิ้งกรณีพบว่าน้ำทิ้งมีค่าไม่สอดคล้องตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 76/2560	ไม่พบปัญหา
	(6) จัดสร้างบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) พร้อมวาล์วควบคุมการเปิดปิดบริเวณตำแหน่งที่จะบรรจุบ่อไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) ก่อนจะส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	- โครงการจัดให้มีบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) พร้อมวาล์วควบคุมการเปิดปิดบริเวณตำแหน่งที่จะบรรจุบ่อไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) ก่อนจะส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	ไม่พบปัญหา
	(7) ควบคุมคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่จะส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ให้เป็นไปตามประกาศการนิคม	- โครงการมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งเป็นประจำทุก 1 เดือนและมีการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้มีค่าเป็นไปตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 โดยการเก็บตัวอย่าง เดือนละ 1 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ตั้งแต่ 5.5-9.0 2) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 45 องศาเซลเซียส 3) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร 4) ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) ไม่เกิน 200 มิลลิกรัม/ลิตร 5) บีโอดี (BOD) ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร 6) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร 	76/2560 ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	
3. เสียง	(1) กำหนดให้มีอาคารปิดคลุมเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดังไว้ภายใน เช่น เครื่องกังหันก๊าซและเครื่องกังหันไอน้ำ เป็นต้น	- โครงการจัดให้มีอาคารปิดคลุมเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดังไว้ภายใน เช่น เครื่องกังหันก๊าซและเครื่องกังหันไอน้ำ เป็นต้น	ไม่พบปัญหา
	(2) บำรุงรักษาเครื่องจักรต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และพิจารณาเลือกใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เช่น การติดตั้ง Silencer ที่ Safety Valve และ Release Valve เป็นต้น	- โครงการมีการบำรุงรักษาเครื่องจักรต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ตามแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) และพิจารณาเลือกใช้ วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เช่น การติดตั้ง Silencer ที่ Safety Valve และ Release Valve เป็นต้น	ไม่พบปัญหา
	(3) กำหนดให้โครงการจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ภายใน 1 ปี หลังเปิดดำเนินโครงการ และทำการทำซ้ำเป็นประจำทุก 3 ปี เพื่อกำหนดเขตพื้นที่เสียงดัง และมาตรการด้านความปลอดภัยให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว	- โครงการได้ทำการตรวจวัดและจัดทำแผนที่เส้นระดับเสียง (Noise Contour Map) ครั้งแรกหลังเปิดดำเนินการในวันที่ 16-17 และ 21 กุมภาพันธ์ 2566 และจะดำเนินการตรวจวัดซ้ำทุก 3 ปี โดยครั้งถัดไปกำหนดดำเนินการในปี 2569	ไม่พบปัญหา
	(4) ควบคุมระดับเสียงรบกวนของโครงการไม่ให้เกิน 70 เดซิเบล (เอ)	- โครงการควบคุมระดับเสียงรบกวนของโครงการไม่ให้เกิน 70 เดซิเบล (เอ) โดยมีแผนผังและตรวจวัดเป็นประจำทุก 6 เดือน ทั้งนี้ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ได้	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13-20 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	
	(5) พื้นที่ที่มีระดับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) ไม่ให้มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ และติดตั้งป้ายสัญลักษณ์แสดงว่าเป็นพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังและพิจารณาติดตั้งประตูกระจกกันเสียง สำหรับห้องควบคุมที่มีพนักงานประจำในพื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการกำหนดไม่ให้มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ที่มีระดับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) และมีการจัดทำป้ายเตือนในบริเวณที่มีระดับเสียงดัง รวมถึงมีการติดตั้งประตูและผนังทึบกันเสียง สำหรับห้องควบคุมที่มีพนักงานประจำในพื้นที่ส่วนการผลิต	ไม่พบปัญหา
	(6) พื้นที่ที่มีระดับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) จัดให้มีระบบการขออนุญาตทำงานในพื้นที่เสียงดัง รวมทั้งมีระบบการติดป้ายเตือนให้พนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (Ear Plug) และที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น ก่อนเข้าพื้นที่	- โครงการมีการกำหนดให้มีการขออนุญาตทำงานในพื้นที่เสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) และมีการติดป้ายเตือนให้พนักงาน ที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง รวมทั้งมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังไว้ สำหรับพนักงาน เช่น ที่อุดหู (Ear Plug) และที่ครอบหู (Ear Muff) สำรองไว้อย่างเพียงพอ และได้มีการจัดทำระเบียบการปฏิบัติสำหรับการอนุรักษ์การได้ยินภายในพื้นที่โครงการด้วย	ไม่พบปัญหา
	(7) ในการทำงานในพื้นที่ทำงานเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ต่อเนื่องจะต้องได้รับสัมผัสเสียงดังไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)	- โครงการกำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง จะต้องได้รับสัมผัสเสียงดังไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)	ไม่พบปัญหา
	(8) จัดให้มีการอบรมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังอย่างถูกต้อง เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพอนามัยของทุกคนที่เข้าไปทำงานหรือผ่านพื้นที่ที่มีเสียงดัง	- โครงการจัดให้มีการอบรมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเพื่อความปลอดภัยต่อพนักงานที่เข้าไปทำงานหรือผ่านพื้นที่ที่มีเสียงดัง	ไม่พบปัญหา
5. คมนาคมขนส่ง	(1) แนะนำและอบรมพนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่โครงการกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด	- โครงการได้กำชับพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัดและมีการจัดอบรมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจร	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(2) กำหนดให้มีป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในพื้นที่โครงการไม่เกิน 30 กม./ชม.	- โครงการได้มีการติดป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะซึ่งกำหนดให้มีความเร็วของรถไม่เกิน 20 กม./ชม.	ไม่พบปัญหา
	(3) หลีกเลี่ยงการขนส่งสารเคมีและกากของเสียเข้า-ออกพื้นที่โครงการในช่วงโมงเร่งด่วน (07.30-08.30 น. และ 15.30-17.30 น.) เพื่อลดสภาพการจราจรติดขัด	- โครงการกำหนดให้หลีกเลี่ยงการขนส่งสารเคมีและกากของเสียเข้า-ออกพื้นที่โครงการในช่วงโมงเร่งด่วน (07.30-08.30 น. และ 15.30-17.30 น.) เพื่อลดสภาพการจราจรติดขัด	ไม่พบปัญหา
	(4) ควบคุมบริษัทที่ขนส่งสารเคมีและบริษัทที่ได้รับอนุญาตในการขนส่งกากของเสียให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	- โครงการมีการควบคุมบริษัทที่ขนส่งสารเคมีและบริษัทที่ได้รับอนุญาตในการขนส่งกากของเสียให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา
	(5) กำหนดให้มีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับรถทุกประเภทของโครงการ	- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการจราจรที่เกิดขึ้นภายในโครงการ โดยช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ	ไม่พบปัญหา
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	(1) จัดสร้างระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการเชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	- โครงการได้จัดสร้างระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการเชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	ไม่พบปัญหา
	(2) ตรวจสอบสภาพรางระบายน้ำและท่อระบายน้ำในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอุดตัน	- โครงการมีการตรวจสอบรางระบายน้ำและท่อระบายน้ำในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่ามีสิ่งกีดขวางหรืออุดตันจะทำการแก้ไขทันที	ไม่พบปัญหา
	(3) ทำความสะอาดทางระบายน้ำต่าง ๆ ภายในช่วงฤดูแล้งของทุกปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำในพื้นที่โครงการ	- โครงการมีการทำความสะอาดทางระบายน้ำต่างๆ ภายในช่วงฤดูแล้งของทุกปี โดยในปี 2566 มีการดำเนินการในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566	ไม่พบปัญหา
	(4) จัดให้มีระบบระบายน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนเพื่อรวบรวมน้ำทั้งหมดในช่วง 15 นาทีแรก ไปยังบ่อแยกน้ำมัน (Oil Separator) เพื่อแยกน้ำมันก่อนสูบน้ำไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ต่อไป	- โครงการมีรางระบายรวบรวมน้ำฝนเข้าสู่บ่อแยกน้ำมันก่อนระบายน้ำที่ไม่มีน้ำมันปนเปื้อนไปยังบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการเพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายลงสู่	

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีต่อไป	
6. การจัดการกากของเสีย	(1) การจัดการมูลฝอยทั่วไป 1) จัดเตรียมถังขยะมูลฝอยเพื่อรองรับขยะมูลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้นภายในโครงการอย่างเพียงพอก่อนรวบรวมส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง	- โครงการจัดเตรียมถังขยะที่มีฝาปิด ขนาด 200 ลิตร เพื่อรองรับขยะมูลฝอย โดยจัดวางไว้ในบริเวณต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ และประสานงานกับบริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด โดยบริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด มอบหมายให้บริษัท เวสต์แมนเนจเม้นท์ สยาม จำกัด ดำเนินการซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการเข้ามาดำเนินการเก็บขยะเพื่อ นำไปกำจัดยังสถานกำจัดต่อไป ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีปริมาณขยะมูลฝอยเกิดขึ้นจำนวน 8,220 กิโลกรัม	ไม่พบปัญหา
	2) ขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ที่เก็บรวบรวมได้ภายในโครงการ ให้คัดแยกกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดหรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อจำหน่ายให้แก่บริษัทรับซื้อต่อไป	- โครงการมีการคัดแยกขยะมูลฝอยและนำส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้กลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์หรือรวบรวมไว้เพื่อจำหน่ายให้แก่บริษัทผู้รับซื้อนำไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการมีการรวบรวมเศษเหล็ก ปริมาณ 4,489 กิโลกรัม และขายให้กับบริษัท วงษ์พานิชย์ จำกัด และบริษัท เพิ่มทรัพย์ รีไซเคิล จำกัด	ไม่พบปัญหา
	(2) การจัดการกากของเสียอุตสาหกรรม	- โครงการมีการแยกประเภทกากของเสียและรวบรวมส่งให้บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) นำไปกำจัด	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	1) กากของเสียจากกระบวนการผลิตให้ทำการรวบรวมแยกประเภทก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปกำจัดอย่างถูกต้องในลำดับถัดไป	ต่อไป ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีปริมาณกากของเสียจากกระบวนการผลิตจำนวน 1,100 กิโลกรัม	
	2) จัดให้มีภาชนะที่เหมาะสมและมีฝาปิดมิดชิดไว้ภายในอาคารที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกากของเสียอุตสาหกรรม เช่น ซิลิกาเจลที่ใช้ในหม้อแปลงไฟฟ้า ผนวกกันความร้อน ครอบป้องกันน้ำมัน และใยผ้าปนเปื้อนน้ำมัน เป็นต้น	- โครงการมีการจัดเก็บกากของเสียอุตสาหกรรมในภาชนะที่เหมาะสม และมีฝาปิดมิดชิดในอาคารที่มีหลังคาปกคลุม	ไม่พบปัญหา
	3) จัดให้มีอาคารเก็บกากของเสียเพื่อใช้ในการเก็บพักกากของเสีย ก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายกำหนด	- โครงการได้จัดให้มีอาคารเก็บกากของเสีย เพื่อเก็บพักก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายกำหนด	ไม่พบปัญหา
	4) บันทึกชนิด/ปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น ก่อนขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยระบุแหล่งที่ส่งไปจำหน่าย/กำจัด	- โครงการมีการบันทึกชนิด/ปริมาณกากของเสียและระบุแหล่งที่ส่งไปจำหน่ายและกำจัด โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีปริมาณ ดังนี้ 1. ขยะมูลฝอยทั่วไป มีปริมาณ 8,220 กิโลกรัม จัดส่งให้บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด 2. ขยะรีไซเคิล มีปริมาณ 4,489 กิโลกรัม จัดส่งให้บริษัท วงษ์พาณิชย์ จำกัด และบริษัท เพิ่มทรัพย์ รีไซเคิล จำกัด 3. ขยะอันตราย มีปริมาณ 3,615 กิโลกรัม จัดส่งให้บริษัท เอเค เมคานิคอล แอนด์ รีไซเคิล จำกัด และบริษัท เบตเตอร์เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) 4. กากอุตสาหกรรม มีปริมาณ 1,100 กิโลกรัม จัดส่งให้บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ โครงการยังได้จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการกากของเสีย	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	5) ขออนุญาตและแจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการนำของเสียอันตรายออกนอกพื้นที่โครงการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องระบบเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการมีการนำน้ำมันเก่า, เศษผ้าปนเปื้อนสารเคมีน้ำมัน, หลอดไฟเสื่อมสภาพ, ภาชนะปนเปื้อน, ขยะอิเล็กทรอนิกส์ และฟิวเตอร์กรองน้ำมัน ออกนอกพื้นที่โครงการ โดยได้ขออนุญาตและแจ้งกรมโรงงาน อุตสาหกรรมในการนำของเสียอันตรายออกนอกพื้นที่โครงการ เรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา
	6) สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการกากของเสียของโครงการและนำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น โดยดำเนินการไปพร้อมกับกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ	- โครงการจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการจัดการกากของเสียของโครงการ และ นำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น โดยดำเนินการไปพร้อมกับกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ	ไม่พบปัญหา
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	(1) การดำเนินการตามข้อกำหนดและการออกแบบ 1) ดำเนินการตามกฎหมาย ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือกฎหมายแรงงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นปัจจุบัน	- โครงการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือกฎหมายแรงงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นปัจจุบัน	ไม่พบปัญหา
	2) ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในบริเวณต่าง ๆ ของโครงการอย่างเพียงพอในจำนวนไม่น้อยกว่ามาตรฐาน NFPA หรือสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- โครงการได้ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงซึ่งได้ มาตรฐาน NFPA ไว้ในบริเวณต่างๆ รอบบริเวณพื้นที่ของโครงการอย่างเพียงพอ	ไม่พบปัญหา
	(2) มาตรการด้านความปลอดภัยทั่วไป 1) จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน 4 ระดับ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ เพื่อทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด อาทิ การประชุม การสำรวจด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>2) กำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี เพื่อให้การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเกิดศักยภาพสูงสุดในเรื่องต่าง ๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับการทำงานเฉพาะเรื่อง <ul style="list-style-type: none"> * กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องมือไฟฟ้า * กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับการทำงานกับเครื่องจักร * กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องมือ * กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับการเชื่อม ไฟฟ้า แก๊ส * กฎความปลอดภัยเกี่ยวกับการทำงานที่สูง - ความปลอดภัยในการขนส่ง ขนถ่ายสารเคมี - ความปลอดภัยในการกักเก็บสารเคมี 	<p>- โครงการได้จัดอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2566 โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีการจัดอบรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมหลักสูตรทบทวนการทำงานเกี่ยวกับบันจัน (บันจันชนิดอยู่กับที่) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 2. การอบรมหลักสูตรทบทวนผู้ควบคุมหม้อน้ำ เมื่อวันที่ 3, 23 สิงหาคม 2566 3. การอบรมหลักสูตรโรคจากการประกอบอาชีพ และ Workshop Dow Jones Sustainability Index (DJSI) ความยั่งยืน และ Carbon Footprint อบรมวันที่ 3 วันที่ 4 สิงหาคม 2566 และวันที่ 4 วันที่ 7 สิงหาคม 2566 4. การอบรมอบรมความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า และการช่วยฟื้นคืนชีพ เมื่อวันที่ 17, 31 สิงหาคม 2566 5. วัฒนธรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์พลังงาน ผสมผสานกับ ค่านิยมองค์กรอย่างยั่งยืนวันที่ 1 วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 และ วันที่ 2 วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 	ไม่พบปัญหา
	<p>3) ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานของโครงการอย่างต่อเนื่องทั้งในสภาวะการทำงานปกติและการทำงานในสถานที่ที่มีความเสี่ยงต่ออันตราย เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน และเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย รวมทั้งทำการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยในการทำงาน</p>	<p>- โครงการมีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานของโครงการอย่างต่อเนื่องทั้งในสภาวะการทำงานปกติและการทำงานในสถานที่ที่มีความเสี่ยงต่ออันตราย เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน และเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย รวมทั้งทำการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยในการทำงาน</p>	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	4) จัดให้มีป้ายเตือนในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงานได้	- โครงการได้จัดให้มีป้ายเตือนในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงาน เพื่อให้พนักงานระมัดระวัง และสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในบริเวณดังกล่าวที่คาดว่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงาน	ไม่พบปัญหา
	5) ติดตั้งระบบตรวจสอบ ตรวจจับ และสัญญาณเตือนภัยแบบอัตโนมัติ เพื่อเตือนภัยแก่พนักงานในการเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- โครงการได้ติดตั้งระบบตรวจสอบตรวจจับ และสัญญาณเตือนภัยแบบอัตโนมัติ เพื่อเตือนภัยแก่พนักงานในการเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	ไม่พบปัญหา
	6) กำหนดให้มีการขออนุญาตเข้าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสความร้อน และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว	- โครงการกำหนดให้มีการขออนุญาตเข้าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสความร้อนและจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว	ไม่พบปัญหา
	7) มีการทดสอบ ตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบดับเพลิง รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการทดสอบซึ่งได้รับการรับรองโดยวิศวกรเครื่องกล และ/หรือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพที่รับผิดชอบ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าอุปกรณ์ที่มีอยู่สามารถใช้งานได้เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น	- โครงการมีการทดสอบ ตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบดับเพลิง เป็นประจำทุก 1 ปี และมีการจัดทำรายงานสรุปผลการทดสอบ ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่พบปัญหา
	8) กำหนดแผนการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์เครื่องจักร และระบบไฟฟ้าต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์เครื่องจักรและระบบไฟฟ้า ตามแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เป็นประจำทุกปี	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	9) บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไขในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุ	- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไขในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุตามที่มาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในโครงการจำนวน 2 ครั้ง โดยมีอุบัติเหตุจากการทำงานเกิดขึ้นจำนวน 1 ครั้ง และอุบัติเหตุจากบุคคลภายนอกเกิดขึ้นจำนวน 1 ครั้ง ทั้งนี้โครงการได้สอบสวนหาสาเหตุวิธีการป้องกันและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา
	10) จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นและพาหนะสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉินจำนวน 1 คัน ไว้ประจำพื้นที่ สำหรับเคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บไปส่งยังโรงพยาบาลใกล้เคียงให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา	- โครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นและพาหนะสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉินจำนวน 1 คัน ไว้ประจำพื้นที่สำหรับเคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บไปส่งยังโรงพยาบาลใกล้เคียงให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา	ไม่พบปัญหา
	11) จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อาทิ จัดทำโปสเตอร์ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย เป็นต้น	- โครงการได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัยเพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ให้แก่พนักงาน	ไม่พบปัญหา
	12) ไม่อนุญาตให้มีการสูบบุหรี่ในพื้นที่โครงการ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เฉพาะเท่านั้น	- โครงการจัดให้มีพื้นที่สำหรับการสูบบุหรี่ให้พนักงานโดยเฉพาะ และไม่อนุญาตให้พนักงานสูบบุหรี่ นอกพื้นที่ดังกล่าวโดยเด็ดขาด	ไม่พบปัญหา
	13) จัดโปรแกรมการซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีตลอดเวลา และดำเนินการแก้ไขหากพบบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกินมาตรฐาน	- โครงการมีการจัดทำแผนซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เป็นประจำทุกปี เพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีตลอดเวลา และดำเนินการแก้ไขหากพบบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกินมาตรฐาน	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>(3) การอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>จัดให้มีการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงาน อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บรักษา การขนถ่ายและเคลื่อนย้ายสารเคมี - กฎระเบียบเกี่ยวกับการทำงานในบริเวณที่มีโอกาสเกิดอันตราย - การตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน - การป้องกันอันตรายจากความร้อนและไฟฟ้า - การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - การฝึกซ้อมและใช้อุปกรณ์ผจญเพลิง 	<p>- โครงการได้จัดอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2566 โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีการจัดอบรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมหลักสูตรทบทวนการทำงานเกี่ยวกับปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 2. การอบรมหลักสูตรทบทวนผู้ควบคุมหม้อน้ำ เมื่อวันที่ 3, 23 สิงหาคม 2566 3. การอบรมหลักสูตรโรคจากการประกอบอาชีพฯ และ Workshop Dow Jones Sustainability Index (DJSI) ความยั่งยืน และ Carbon Footprint อบรมรุ่นที่ 3 วันที่ 4 สิงหาคม 2566 และรุ่นที่ 4 วันที่ 7 สิงหาคม 2566 4. การอบรมอบรมความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า และการช่วยฟื้นคืนฯ เมื่อวันที่ 17, 31 สิงหาคม 2566 5. วัฒนธรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์พลังงาน ผสมผสานกับ ค่านิยมองค์กรอย่างยั่งยืนรุ่นที่ 1 วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 และ รุ่นที่ 2 วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 	ไม่พบปัญหา
	<p>(4) มาตรการเกี่ยวกับสารเคมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดให้มีระบบการจัดเก็บวัตถุดิบและสารเคมีที่ใช้ในการผลิต บริเวณใกล้กับจุดที่จะใช้งาน และภายในอาคารเก็บสารเคมี รวมทั้งมีการติดป้ายระบุชนิดของสารเคมีอย่างชัดเจน 	<p>- โครงการได้จัดให้มีระบบการจัดเก็บวัตถุดิบและสารเคมีที่ใช้ในการผลิต บริเวณใกล้กับจุดที่จะใช้งาน และภายในอาคารเก็บสารเคมี รวมทั้งมีการติดป้ายระบุชนิดของสารเคมีอย่างชัดเจน</p>	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	2) จัดให้มีวัสดุดูดซับ (Absorbent) ในพื้นที่จัดเก็บสารเคมี เพื่อป้องกันการหกรั่วไหลของสารเคมี และสามารถจัดการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที	- โครงการได้จัดให้มีวัสดุดูดซับ (Absorbent) ในพื้นที่จัดเก็บสารเคมี เพื่อป้องกันการหกรั่วไหลของสารเคมี และสามารถจัดการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที	ไม่พบปัญหา
	3) พนักงานที่ทำงานสัมผัสกับสารเคมีต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน (PPE) ให้ถูกต้อง เหมาะสมตามที่ระบุไว้ใน SDS ของสารเคมีชนิดนั้น ๆ โดยอุปกรณ์ป้องกันพื้นฐานที่ต้องใช้ คือ แว่นตากันสารเคมีและถุงมือป้องกันสารเคมี	- โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานสัมผัสกับสารเคมีต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน (PPE) ให้ถูกต้อง เหมาะสมตามที่ระบุไว้ใน SDS ของสารเคมีชนิดนั้น ๆ โดยอุปกรณ์ป้องกันพื้นฐานที่ต้องใช้ คือ แว่นตากันสารเคมีและถุงมือป้องกันสารเคมี	ไม่พบปัญหา
	4) เมื่อมีการเคลื่อนย้ายสารเคมีไปใช้งาน หัวหน้าแผนกผลิตและเจ้าหน้าที่ผลิตที่เกี่ยวข้องต้องระมัดระวังไม่ให้สารเคมีมีการหกรั่วไหล โดยต้องตรวจสอบภาชนะบรรจุและสภาพพื้นที่ในการรับต้องอยู่ในสภาพเรียบร้อย เมื่อมีการหกกัน รั่วไหล ให้ดำเนินการตามการควบคุมการหกรั่วไหลของสารเคมีขณะจัดเก็บและขณะใช้งาน และหัวหน้าแผนกผลิตตรวจสอบสภาพพื้นที่กักเก็บก่อนและหลังการใช้งาน	- หากมีการเคลื่อนย้ายสารเคมีไปใช้งานมีการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องระมัดระวังไม่ให้เกิดการหกรั่วไหล โดยต้องตรวจสอบภาชนะบรรจุและสภาพพื้นที่ในการรับให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยเสมอ หากมีการหกรั่วไหลให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉินกรณีเกิดการหกรั่วไหลของสารเคมี และกำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่กักเก็บก่อนและหลังการใช้งานโดยหัวหน้าแผนกผลิต	ไม่พบปัญหา
	(5) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย (สำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่กระบวนการผลิต) ที่ครอบหู ที่อุดหู (สำหรับผู้ปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง เช่น บริเวณเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ เป็นต้น) ถุงมือ แว่นตานิรภัย หน้ากาก (สำหรับผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารเคมี) เป็นต้น	- โครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(6) แผนปฏิบัติการก่อกวนเหตุฉุกเฉินและการฝึกซ้อม 1) จัดให้มีแผนปฏิบัติการก่อกวนเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ และแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกตลอดจนการฝึกซ้อมตามแผนดังกล่าวอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการก่อกวนเหตุฉุกเฉินและแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งมีการฝึกซ้อมตามแผนปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่างๆ ดังนี้ 1. การฝึกซ้อมกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 2. การฝึกซ้อมแผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีหม้อไอน้ำระเบิดและสารเคมีหกรั่วไหล เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 3. การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินน้ำท่วม เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566	ไม่พบปัญหา
	2) จัดตั้งทีมดับเพลิง และฝึกซ้อมเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการจัดตั้งทีมดับเพลิงประจำโครงการ และมีการฝึกซ้อมแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2566 ดำเนินการฝึกซ้อมเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566	ไม่พบปัญหา
	(7) สุขภาพพนักงาน 1) จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน และตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีโปรแกรมตรวจสุขภาพสำหรับเจ้าหน้าที่ในโครงการ เช่น X-ray ปอด การมองเห็น สุขภาพทั่วไป และความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด เป็นต้น และมีการตรวจสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง เช่น การไต่ถังของหุ เป็นต้น	- โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ทุกคนก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยมีการตรวจสุขภาพโดยทั่วไปและตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 11 และ 15 สิงหาคม 2566 จากพรีโมแคร์ เมดิคอล สหคลินิก	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	2) ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงานก่อนบรรจุเข้าทำงาน และตรวจต่อเนื่องอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนบรรจุเข้าทำงานทุกคน และมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 11 และ 15 สิงหาคม 2566	ไม่พบปัญหา
	3) กำหนดให้มีการเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานในกรณีที่ตรวจพบหรือเกิดความผิดปกติต่อสุขภาพของพนักงานที่ทำงานส่วนการผลิต	- โครงการกำหนดให้มีการเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนการผลิต กรณีที่ตรวจพบหรือเกิดความผิดปกติต่อสุขภาพ ตามระเบียบปฏิบัติการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง	ไม่พบปัญหา
8. อันตรายร้ายแรง	(1) มาตรการเกี่ยวกับระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ 1) จัดให้มีการตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซเป็นประจำทุกสัปดาห์	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซเป็นประจำทุกสัปดาห์	ไม่พบปัญหา
	2) ติดตั้งอุปกรณ์วัดอัตราการไหล ความดัน และอุณหภูมิ พร้อมระบบ Interlock และ Shut Down System ในหน่วยการผลิตที่ทำงานอัตโนมัติร่วมกับระบบควบคุม (DCS) เพื่อตรวจสอบระดับอัตราการไหล ความดัน และอุณหภูมิตลอดเวลา ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้สถานะของการปฏิบัติงานและสามารถควบคุมให้อยู่ในสถานะที่เหมาะสมและปลอดภัย	- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์วัดอัตราการไหล ความดัน และอุณหภูมิ พร้อมระบบ Interlock และ Shut Down System ในหน่วยการผลิตที่ทำงานอัตโนมัติร่วมกับระบบควบคุม (DCS) เพื่อตรวจสอบระดับอัตราการไหล ความดัน และอุณหภูมิตลอดเวลา ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้สถานะของการปฏิบัติงานและสามารถควบคุมให้อยู่ในสถานะที่เหมาะสมและปลอดภัย	ไม่พบปัญหา
	3) ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับควัน อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน และอุปกรณ์ตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ โดยสัญญาณจากอุปกรณ์ตรวจจับจะต้องส่งไปแสดงที่แผงควบคุมการผลิต	- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับควัน อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน และอุปกรณ์ตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ โดยสัญญาณจากอุปกรณ์ตรวจจับจะต้องส่งไปแสดงที่แผงควบคุมการผลิต	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	4) ติดตั้งอุปกรณ์วาล์วตัดแยกระบบ ได้แก่ Manual Isolation Valve หรือ Emergency Isolation Valve เพื่อให้สามารถตัดแยกระบบและลดปริมาณก๊าซธรรมชาติที่รั่วไหล	- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์วาล์วตัดแยกระบบ ได้แก่ Manual Isolation Valve หรือ Emergency Isolation Valve เพื่อให้สามารถตัดแยกระบบและลดปริมาณก๊าซธรรมชาติที่รั่วไหล	ไม่พบปัญหา
	5) มาตรการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และบำรุงรักษาท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ ให้ยึดตามมาตรฐาน ASME B 31.8 และ B 31 G รวมทั้ง NACE SP 0169 ที่นำมาปฏิบัติในโครงการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุจากท่อขนส่ง ดังนี้ (ก) การเฝ้าระวังท่อขนส่ง (Right of way surveillance) สำหรับพื้นที่วางท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ (Pipeline Patrolling) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง (ข) การสำรวจรอยรั่ว (Leak survey) ก) สำรวจรอยรั่วของท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง ข) ตรวจสอบสภาพของ Insulation Joint/Flange ว่ามีการรั่วหรือลัดวงจรหรือไม่ตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง (ค) การบำรุงรักษาระบบป้องกันการฟุ้งกระจายตรวจสอบการสึกกร่อนของท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณที่มีความเสี่ยงสูง เช่น บริเวณข้อต่อหรือบริเวณที่ก๊าซมีความเร็วสูง และกรณีที่เกิดการฟุ้งกระจายของท่อส่งก๊าซธรรมชาติตามมาตรฐาน ASME B31 G และ ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีมาตรฐานการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และบำรุงรักษาท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ โดยยึดตามมาตรฐาน ASME B31.8 และ B31 G รวมทั้ง NACE SP 0169 ที่นำมาปฏิบัติในโครงการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากท่อขนส่ง ภายใต้การดูแลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>6) การป้องกันและลดอุบัติเหตุของสถานีควบคุมบริเวณ Gas Metering Station</p> <p>(ก) ล้อมรั้วตาข่ายโดยรอบพื้นที่สูงประมาณ 2 เมตร และมีประตูทางเข้า 2 ชั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการบุกรุกเข้าไปขโมย หรือทำอันตรายต่อระบบควบคุม</p> <p>(ข) มีระบบท่อ By pass และระบบวาล์วสำรองในกรณีเกิดความบกพร่องของท่อเส้นหลัก</p> <p>(ค) ติดตั้งปล่องระบายก๊าซ (Blow down stack) เพื่อระบายก๊าซที่ค้างในเส้นท่อออกสู่บรรยากาศกรณีที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน</p> <p>(ง) มีเจ้าหน้าที่ของโครงการทำการตรวจตราแนวท่อและสถานีควบคุมเป็นประจำทุกสัปดาห์</p>	<p>- โครงการมีการป้องกันและลดอุบัติเหตุของสถานีควบคุมบริเวณ Gas Metering Station ภายใต้การดูแลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p>	ไม่พบปัญหา
	<p>(2) มาตรการด้านความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ</p> <p>1) ด้านวิศวกรรม</p> <p>(ก) หม้อไอน้ำทำการออกแบบตามมาตรฐาน American Society of Mechanical Engineers (ASME)</p> <p>(ข) ติดตั้งเครื่องสูบน้ำป้อนหม้อไอน้ำ</p> <p>(ค) ติดตั้งลิ้นนิรภัย (Safety Valve)</p> <p>(ง) ติดตั้งอุปกรณ์แสดงระดับน้ำ เช่น หลอดแก้ว แท่งแก้ว แล็บแม่เหล็ก เป็นต้น</p> <p>(จ) ติดตั้งลิ้นกันกลับ (Check Valve หรือ Non Return Valve)</p> <p>(ฉ) ติดตั้งมาตรวัดความดันไอน้ำ (Pressure Indicator หรือ Pressure Gauge)</p> <p>(ช) ติดตั้งลิ้นระบายไอน้ำ (Blow down Valve)</p> <p>(ซ) ติดตั้งฉนวนกันความร้อน</p>	<p>- โครงการมีการออกแบบและติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ของหม้อไอน้ำ ตามที่มาตรการกำหนด เพื่อความปลอดภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานและประชาชนโดยรอบ</p>	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(ณ) ติดตั้งลื่นจ่ายไอน้ำ (ญ) ติดตั้งเครื่องควบคุมระดับน้ำอัตโนมัติ (ฎ) ติดตั้งสวิตช์ควบคุมความดัน (Pressure Switch) (ฏ) ติดตั้งมาตรวัดอุณหภูมิปลายปล่อง (ฐ) ติดตั้งบันไดและทางเดินสำหรับหม้อไอน้ำ		
	2) ด้านการจัดการ (ก) ตรวจสอบและทดสอบการติดตั้งตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ (ข) ทำการทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร (ค) ใช้ระบบ DCS ในการควบคุมการทำงานของหม้อไอน้ำ ในกรณีที่ระบบควบคุมการทำงานมีสัญญาณเตือนอันตรายเนื่องจากระดับน้ำในหม้อไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดหรือแรงดันไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดจะตัดระบบเชื้อเพลิงและหยุดระบบหม้อไอน้ำทันที	- โครงการมีการตรวจสอบและทดสอบการติดตั้งตามมาตรฐาน และมีการทำการทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน ซึ่งมีการควบคุมการทำงานโดยระบบ DCS หากมีสัญญาณเตือนอันตรายเกิดขึ้นจะตัดระบบเชื้อเพลิงและหยุดระบบหม้อไอน้ำในทันที	ไม่พบปัญหา
	3) การดูแลหม้อไอน้ำ (ก) จัดให้มีผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำ (ข) แสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำไว้ ณ ที่เปิดเผยและเห็นได้ง่ายในบริเวณที่ติดตั้งหม้อไอน้ำ (ค) จัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกให้หม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- โครงการมีการดูแลหม้อไอน้ำเพื่อให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย ดังนี้ 1. โครงการได้จัดให้มีผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำ 2. โครงการมีการแสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำไว้ ณ ที่เปิดเผยและเห็นได้ง่ายในบริเวณที่ติดตั้งหม้อไอน้ำ	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>(ง) จัดให้มีการตรวจสอบหม้อไอน้ำโดยวิศวกรตรวจสอบหรือหน่วยงานรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(จ) จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหม้อไอน้ำ การตรวจสอบทดสอบความปลอดภัยระหว่างการใช้งานตามแบบที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดและจัดส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการตรวจสอบ</p> <p>(ฉ) ทำการตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำและในระบบหม้อไอน้ำตามความถี่ที่ผู้ออกแบบกำหนดเพื่อควบคุมคุณภาพของน้ำให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหรือตะกอนของหม้อไอน้ำ</p> <p>(ช) จัดทำแผนงานการตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกันและดำเนินการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>(ซ) จัดทำระเบียบการควบคุมหม้อไอน้ำและจัดฝึกอบรมพนักงานควบคุม</p> <p>(ฌ) ทำการตรวจสอบ Safety Release Valve โดยการ Manual Blow เป็นประจำทุกสัปดาห์</p> <p>(ญ) ตรวจสอบเกจวัดความดันและสภาพของปั้มน้ำอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(ฎ) กำหนดให้มีปั้มน้ำสำรอง เพื่อเติมน้ำที่หน่วยผลิต</p> <p>(ฏ) กรณีที่ปั้มน้ำไม่ทำงาน ให้หยุดเดินระบบเพื่อซ่อมแซมปั้มน้ำให้ทำงานได้ปกติ</p>	<p>3. โครงการจัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>4. โครงการกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหม้อไอน้ำ การตรวจสอบทดสอบความปลอดภัยระหว่างการใช้งานตามแบบที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด และจัดส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการกำหนด สำหรับการตรวจสอบครั้งแรกโครงการจะดำเนินการช่วงปลายปี</p> <p>5. โครงการได้ทำการตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำและในระบบหม้อไอน้ำทุกเดือน เพื่อควบคุมคุณภาพของน้ำให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหรือตะกอนของหม้อไอน้ำ</p> <p>6. โครงการมีการจัดทำแผนงานการตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน และดำเนินการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>7. โครงการมีการจัดทำระเบียบการควบคุมหม้อไอน้ำและจัดฝึกอบรมพนักงานควบคุมตามแผนงานด้านความปลอดภัย</p> <p>8. โครงการมีการทำการตรวจสอบ Safety Release Valve โดยการ Manual Blow เป็นประจำทุกสัปดาห์</p> <p>9. โครงการมีการตรวจสอบเกจวัดความดันและสภาพของปั้มน้ำอย่างสม่ำเสมอ</p>	

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		10. โครงการจัดให้มีปั๊มน้ำสำรอง เพื่อเติมน้ำที่หน่วยผลิต 11. กรณีที่ปั๊มน้ำไม่ทำงานโครงการจะทำการหยุดเดินระบบ เพื่อซ่อมแซมปั๊มน้ำให้ทำงานได้ปกติ	
	4) การซ่อมแซมหม้อไอน้ำ (ก) จัดให้มีวิศวกรควบคุมการซ่อมแซมหรือหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำควบคุมดูแลการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำ (ข) ภายหลังจากการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำต้องจัดให้มีการตรวจสอบและทดสอบภายใต้การควบคุม ดูแลของหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำหรือวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ (ค) จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานซ่อมแซม ดัดแปลงและผลการตรวจสอบหลังการซ่อมแซมและดัดแปลงไปให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน 30 วัน หลังจากซ่อมแซมและดัดแปลงแล้วเสร็จ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- กรณีที่มีการซ่อมแซมหม้อไอน้ำ โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำหรือวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ รวมทั้งจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่พบปัญหา
	(3) การเตรียมความพร้อมรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ 1) ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินที่จัดทำไว้อย่างเคร่งครัด (รูปที่ 2) พร้อมทั้งแสดงเบอร์โทรศัพท์ติดต่อในการควบคุมเหตุฉุกเฉินดังกล่าว โดยโครงการจะปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานในกรณีเกิดภาวะฉุกเฉินของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีตามการประเมินระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน ดังนี้ (ก) เหตุฉุกเฉินระดับ 1 หมายถึง เหตุการณ์ที่โรงงาน/พื้นที่เกิดเหตุสามารถควบคุมสถานการณ์ได้เอง ด้วยวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่และไม่ทำให้เกิดการขยายตัวลุกลามไปยังโรงงานหรือพื้นที่ใกล้เคียง	- โครงการมีการเตรียมความพร้อมในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งมีการฝึกซ้อมตามแผนงานด้านความปลอดภัย	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>(ข) เหตุฉุกเฉินระดับ 2 หมายถึง เหตุการณ์ที่โรงงาน/พื้นที่เกิดเหตุพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง อาจลุกลามไปยังบริเวณใกล้เคียงและเป็นอันตราย จำเป็นต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี และโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ที่ให้การสนับสนุน</p> <p>(ค) เหตุฉุกเฉินระดับ 3 หมายถึง เหตุการณ์ที่โรงงาน/พื้นที่เกิดเหตุ และผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมาก ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จำเป็นต้องขอกำลังสนับสนุนจากกองอำนาจการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน และหน่วยงานภายนอก มีการจัดตั้งกองอำนาจการภาวะฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยของจังหวัดชลบุรี</p>		
	<p>2) จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี ทั้งในส่วนของโรงไฟฟ้าเองและการซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี และหน่วยงานภายนอก รวมทั้งจัดให้มีการอบรมบุคลากรให้มีทักษะและความชำนาญในการรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี ทั้งในส่วนของโรงไฟฟ้าเองและการซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี รวมทั้งจัดให้มีการอบรมบุคลากรตามแผนปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การฝึกซ้อมกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 2. การฝึกซ้อมแผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีห่อไอน้ำระเบิดและสารเคมีหกรั่วไหล เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 3. การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีน้ำท่วม เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		และจะให้ความร่วมมือในการซ่อมแผนฉุกเฉินร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เมื่อได้หนังสือรับเชิญร่วมการซ่อมแผนฯ	
	(4) มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการรั่วไหลของสารเคมี 1) จัดหาข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ทุกชนิดที่มีการใช้งาน จัดเก็บไว้ในอาคารและมีแผ่นป้ายหรือฉลากแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเคมีภัณฑ์ติดไว้ที่ภาชนะบรรจุทุกชนิด	- โครงการมีการจัดทำข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ทุกชนิดที่มีการใช้งาน จัดเก็บไว้ในอาคารและมีแผ่นป้ายหรือฉลากแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเคมีภัณฑ์ติดไว้ที่ภาชนะบรรจุทุกชนิด	ไม่พบปัญหา
	2) แยกชนิดของสารเคมีที่ไวต่อการเกิดปฏิกิริยาต่อกัน เช่น กรด-ด่าง หรือสารเคมีที่ไม่สามารถจะนำมาจัดเก็บไว้ใกล้กันได้ เช่น สารเคมีไวไฟ เป็นต้น	- โครงการมีการแยกเก็บชนิดของสารเคมีที่ไวต่อการเกิดปฏิกิริยาต่อกันหรือสารเคมีที่ไม่สามารถจะนำมาจัดเก็บไว้ใกล้กันได้	ไม่พบปัญหา
	3) บริเวณพื้นที่วางสารเคมีประเภทต่าง ๆ ต้องมีระบบระบายอากาศที่ดี เพื่อให้มีการไหลเวียนถ่ายเทของอากาศ	- โครงการจัดให้พื้นที่ในการเก็บสารเคมี มีการถ่ายเทและระบายอากาศได้ดี	ไม่พบปัญหา
	4) จัดเตรียม Dike ล้อมรอบถังเก็บให้มีขนาดที่สามารถรองรับสารเคมีที่รั่วไหลได้ทั้งหมด สำหรับกรณีที่มีการรั่วไหลของบรรจุภัณฑ์เกิดขึ้นจะสามารถป้องกันการรั่วไหลไปตามพื้นอาคารหรือรางระบายน้ำ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมได้	- โครงการจัดให้มี Dike ล้อมรอบถังเก็บสารเคมี เพื่อป้องกัน สารเคมีที่รั่วไหล	ไม่พบปัญหา
	5) ติดป้ายเตือนห้ามการกระทำใด ๆ ที่ก่อให้เกิดประกายไฟภายในอาคาร	- โครงการมีการติดป้ายเตือนห้ามการกระทำใด ๆ ที่ก่อให้เกิดประกายไฟภายในอาคาร	ไม่พบปัญหา
	6) จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงที่เหมาะสมติดตั้งไว้ในบริเวณอาคารอย่างเพียงพอ	- โครงการมีการจัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงที่เหมาะสมติดตั้งไว้ในบริเวณอาคารอย่างเพียงพอ	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
9. สังคม และเศรษฐกิจ	(1) พิจารณารับสมัครแรงงานในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมกับลักษณะงานของโครงการ เข้าทำงานเป็นลำดับแรก	- โครงการมีการพิจารณารับสมัครแรงงานท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมเข้าทำงานเป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจุบันมีพนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดชลบุรี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 57.58	ไม่พบปัญหา
	(2) ส่งเสริมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เป็นประจำทุกปี 1) การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนที่เกี่ยวกับพิธีกรรมภายในท้องถิ่น รวมทั้งงานกุศลต่าง ๆ เช่น งานทอดกฐิน และงานทอดผ้าป่าสามัคคี เป็นต้น 2) การส่งเสริมด้านการแพทย์และสาธารณสุข 3) การส่งเสริมกิจกรรมการศึกษาและการกีฬา เช่น มอบทุนการศึกษา บริจาคอุปกรณ์การกีฬา เป็นต้น 4) งานสาธารณประโยชน์อื่น ๆ เช่น การสนับสนุนหรือบริจาคตามที่ได้รับการร้องขอ เป็นต้น	- โครงการได้จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชนตามแผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566 โดยในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ดังนี้ ด้านวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น เช่น 1. ร่วมสืบสานประเพณีคราดนา-ควายดี เพื่อสนับสนุนกิจกรรมด้านประเพณี ซึ่งเป็นกิจกรรมของชุมชนในท้องถิ่นและดำรงไว้เพื่อเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนตำบลนาป่า เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2566 2. ร่วมทอดกฐินสามัคคีประจำปี 2566 ให้กับวัดโดยรอบโรงไฟฟ้าร่วมกับประชาชนและหน่วยงานของท้องถิ่น เช่น วัดอู่ตะเภา/วัดบุญญราศรี/วัดบ้านเก่า/วัดราษฎร์สโมสร/วัดสังกะสี เป็นต้น ในเดือนพฤศจิกายน 2566 ด้านการดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนรอบโรงไฟฟ้า เช่น 1. สนับสนุนงบประมาณสมทบทุนเข้ากองทุนแม่ของแผ่นดินนำไปใช้ทำกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566 2. พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ รวมพลังบริจาคโลหิตให้กับผู้ป่วยที่จำเป็นต้องใช้ในการรักษา โดยตลอดปี 2566 มีปริมาณโลหิตรวมกว่า 30,000 ซีซี เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
		<p>ด้านการศึกษา เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนงบประมาณเป็นทุนการศึกษาเนื่องในวันแม่แห่งชาติให้กับโรงเรียนพานทอง ตำบลหนองตำลึง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2566 ร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ โดยสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงอาคารเรียนและเลี้ยงอาหารกลางวัน ณ โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร ตำบลนาป่า เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 <p>ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดโครงการคิด คัด แยก ขยะ ลดภาวะสิ่งแวดล้อมเพื่ออบรมเด็กนักเรียนเรื่องการคัดแยกขยะและจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เด็กนักเรียนในตำบลหนองไม้แดง กว่า 100 คน ร่วมกับโครงการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2566 จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้และเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงไฟฟ้า ABP1,2 (พื้นที่ Buffer Zone) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 	
	(3) กำหนดให้จัดทำทะเบียนผู้ได้รับผลกระทบโดยรวมประเด็นจากข้อร้องเรียน หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งข้อมูลการพิสูจน์ ข้อเท็จจริง การแก้ไขปัญหาพร้อมทั้งข้อต่อรองต่าง ๆ เพื่อรวบรวมไว้เป็นหลักฐานทะเบียนข้อมูลจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า และกำหนดเป็นมาตรการป้องกันปัญหาที่รื้อกุมยิ่งขึ้น	- ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ยังไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ทั้งนี้ หากเกิดข้อร้องเรียน โครงการจะจัดให้มีทำทะเบียนผู้ได้รับผลกระทบตามที่มาตรการกำหนด	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
10. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	(1) ประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ผลดี-ผลเสียของโครงการ ผลการดำเนินการตามมาตรการให้ชุมชนรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการของโครงการตลอดอายุการดำเนินโครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ให้แก่สำนักงานเทศบาลตำบลหนองไผ่แดง ทราบปีละ 2 ครั้ง และได้จัดทำแผนพบปะประชาสัมพันธ์ วารสาร รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	ไม่พบปัญหา
	(2) กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทฯ ต้องรีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและให้บันทึกเป็นรายงานไว้ด้วย	- หากมีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ โครงการจะทำการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และมีการบันทึกเป็นรายงานไว้ โดยในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ยังไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น	ไม่พบปัญหา
	(3) นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนและการแปลผลที่ชาวบ้านสามารถเข้าใจง่ายในบริเวณศูนย์รวมของชุมชนโดยประสานงานผ่านผู้นำชุมชนและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาเป็นประจำทุก 6 เดือน	- โครงการมีการนำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน โดยประสานงานผ่านผู้นำชุมชนและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาเป็นประจำทุก 6 เดือน	ไม่พบปัญหา
	(4) จัดให้มีกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์เป็นการดำเนินการเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการไปยังสื่อมวลชนท้องถิ่น โดยการนำเสนอข้อมูลและความคืบหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ รวมทั้งข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานของโครงการมากยิ่งขึ้นและลดความวิตกกังวลของชุมชน	- โครงการได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีกับประชาชนโดยรอบและได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ นอกจากนี้ยังได้ทำการสำรวจทัศนคติด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของกลุ่มประชาชน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ และตัวแทนหน่วยงานราชการที่อยู่บริเวณรอบๆ โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร เป็นประจำทุกปี โดยในปี 2566 ดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน 2566	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(5) จัดให้มีหน่วยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของโครงการ โดยมีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อคนในชุมชน เพื่อลดความวิตกกังวลจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า โดยเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอแก่ชุมชน พร้อมทั้งเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากชุมชนอยู่เสมอ ๆ สำหรับชุมชนที่มีลักษณะเป็นหมู่บ้านจัดสรรซึ่งอาจมีกิจกรรมสาธารณะร่วมกับพื้นที่อื่น ๆ น้อย ให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าไปร่วมชี้แจงในการประชุมของหมู่บ้านตามวาระที่เกี่ยวข้อง	- โครงการได้จัดให้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อติดตามเผ่าละวัง และรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ และนำคำแนะนำมาวางแผนในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่อไป	ไม่พบปัญหา
	(6) จัดให้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ เข้าพบปะพูดคุยและสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามเผ่าละวัง และรับเรื่องร้องเรียนและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาดำเนินการ โดยนำข้อเสนอแนะกลับมาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและวางแผนในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน	- โครงการได้จัดให้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อติดตามเผ่าละวังและรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ และนำคำแนะนำมาวางแผนในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่อไป	ไม่พบปัญหา
	(7) การร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนของคนในชุมชนจากการดำเนินโครงการ ต้องได้รับการเอาใจใส่และให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาให้เร็วที่สุด ตามผัง/ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน และแบบฟอร์มคำร้องเรียน หากไม่สามารถตรวจสอบสาเหตุเบื้องต้นและแก้ไขปัญหาได้ภายใน 24 ชั่วโมง ต้องตรวจสอบสาเหตุและให้ผู้ร้องเรียนลงชื่อเป็นหลักฐาน โดยแจ้งผู้ร้องเรียนภายใน 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งแจ้งความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาทุก 7 วัน ในกรณีแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ	- กรณีมีข้อร้องเรียนและพบว่าเกิดจากการดำเนินการของโครงการ โครงการจะรีบดำเนินการแก้ไขตามแผนปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียน และตามมาตรการที่กำหนดไว้ ซึ่งเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่าไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น	ไม่พบปัญหา
	(8) จัดทำแผนมวลชนสัมพันธ์และดำเนินการตามแผน พร้อมกับสรุปผลการดำเนินงานทุกครั้งเพื่อใช้ทบทวนการทำแผนมวลชนสัมพันธ์ในครั้งถัดไปให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด	- โครงการมีการจัดทำแผนมวลชนสัมพันธ์และดำเนินการตามแผนพร้อมทั้งมีการทบทวนแผนเป็นประจำทุกปี	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(9) การส่งตัวแทนบริษัทเข้าร่วมประชุมประจำเดือนกับเทศบาลตำบลหนองไผ่แดง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียน ชี้แจงข้อซักถามและสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการตามความเหมาะสมหรือเมื่อได้รับการร้องขอ	- โครงการมีการส่งตัวแทนบริษัทเข้าร่วมประชุมกับเทศบาลตำบลหนองไผ่แดง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียน ชี้แจงข้อ ซักถามและสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการตามความเหมาะสมหรือเมื่อได้รับการร้องขอ	ไม่พบปัญหา
	(10) ประสานความร่วมมือกับสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ในการกวดขันดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	- โครงการได้ให้ความร่วมมือกับสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	ไม่พบปัญหา
	(11) คณะทำงานมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ จัดตั้งโดยการแต่งตั้งจากกรรมการผู้จัดการ ดังนี้ 1) องค์ประกอบของคณะทำงาน - ผู้จัดการโรงไฟฟ้าหรือตัวแทน เป็น ประธานคณะทำงาน - ผู้จัดการฝ่ายผลิต เป็น รองประธานคณะทำงาน - ผู้จัดการฝ่ายบำรุงรักษา เป็น คณะทำงาน - ผู้จัดการฝ่ายประชาสัมพันธ์โครงการ เป็น คณะทำงานและเลขานุการ - เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ 2) อำนาจหน้าที่ - ศึกษา วางแผน และจัดทำงบประมาณงานมวลชนสัมพันธ์ของบริษัทฯ - เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ในการมีส่วนร่วมต่อสังคมและชุมชน - รับเรื่องร้องเรียนพร้อมทั้งประสานงานภายในบริษัทฯ เพื่อตรวจสอบหาสาเหตุและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข - ชี้แจงผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแนวทางแก้ไขปัญหามาให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ รับทราบ - ติดตามประเมินผลการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ - จัดประชุมแผนงานมวลชนสัมพันธ์ทุก 2 เดือน	- โครงการมีที่แต่งตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์ โดยมีหลักเกณฑ์ฯ การแต่งตั้ง และอำนาจหน้าที่ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานมลชนสัมพันธ์ประจำเดือนแก่กรรมการบริหาร - ให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะและประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านมลชนสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ รับทราบ <p>3) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</p> <p>เนื่องจากการดำรงตำแหน่งจะเป็นไปตามผังโครงสร้างการบริหารของบริษัท ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งงานดังแสดงในองค์ประกอบของคณะกรรมการจึงอยู่ตลอดเวลาในการดำรงตำแหน่งและจะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเจ้าหน้าที่คนเดิมพ้นจากตำแหน่งและจะทำการทบทวนใหม่ทุก 2 ปี</p> <p>4) ความถี่ในการประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมอย่างน้อยทุก 2 เดือน <p>5) การดำเนินงานของคณะทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลังรายงาน ฯ ได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้ว ให้จัดประชุมคณะทำงานมลชนสัมพันธ์ภายใน 3 เดือน เพื่อแจ้งความก้าวหน้าและอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรการที่โครงการต้องปฏิบัติ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน ฟื้นฟูความรู้ ความเข้าใจในมาตรการ รวมทั้งการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเป็นกรณีศึกษาเป็นประจำทุก 2 ปี - แหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงานมลชนสัมพันธ์ (รวมการประชาสัมพันธ์โครงการ) ในช่วงเริ่มต้นให้มาจากการจัดสรรของคณะกรรมการบริหารของบริษัท โดยเงินกองทุนที่เหลือจากปีก่อนหน้าให้เป็นเงินสะสมเพื่อใช้ในการดำเนินการของคณะทำงานมลชนสัมพันธ์ 		

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<p>(12) คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ ร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ทำงานต่อเนื่องจากช่วงก่อสร้าง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางป้องกันและแก้ไขข้อร้องเรียนจากแต่ละภาคส่วน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการเสนอแนะกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และการชดเชยเยียวยา โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วย ตัวแทนชุมชน ผู้นำชุมชน ตัวแทนจากภาคราชการ ตัวแทนโครงการ และผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ทั้งนี้ต้องมีตัวแทนจากชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่งขององค์ประกอบ และตัวแทนจากชุมชนจะต้องไม่มีตำแหน่งบริหารหรือตำแหน่งผู้นำชุมชน ซึ่งกระบวนการได้มาของตัวแทนชุมชนและตัวแทนภาคราชการ ที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการนั้น ให้ทาง กนอ. เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>- วาระของกรรมการและการพ้นสภาพ</p> <p>คณะกรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ คณะกรรมการ อาจพ้นสภาพเมื่อตาย ลาออก ย้าย ภูมิลำเนา (กรณีตัวแทนภาคประชาชน) หรือพ้นสภาพจากพนักงานบริษัทหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรณีตัวแทนโครงการ ตัวแทนหน่วยงานราชการ และตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิ่งแวดล้อม) และขาดคุณสมบัติของคณะกรรมการ หากมีกรรมการท่านใดพ้นสภาพตามเงื่อนไขข้างต้น จะต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการท่านใหม่ทดแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน</p>	<p>- โครงการได้จัดให้มีคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ทำงานต่อเนื่องจากช่วงก่อสร้างในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง โดยใน ปี 2566 มีการจัดประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566</p>	<p>ไม่พบปัญหา</p>

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - บทบาทหน้าที่สำคัญของคณะกรรมการฯ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจเยี่ยมโครงการเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านต่างๆ และกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม * ประสานงานและกำกับดูแลให้โครงการดำเนินการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม * ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และข้อร้องเรียนของชุมชน อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ/กลุ่มบริษัทฯ * ประสานงานและติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของโครงการ/กลุ่มบริษัทฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว * พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง * เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะได้ตามความจำเป็น * ในกรณีที่มีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่อง ให้บริษัทฯ นำเสนอความก้าวหน้าโครงการต่อคณะกรรมการฯ ตามความเหมาะสม * จัดให้มีการส่งเสริมความรู้ หรือเสริมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง * พิจารณาจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว และแบบชั่วคราว ให้เหมาะสมกับชุมชน 		

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> * พิจารณาการชดเชยและเยียวยา หากเป็นปัญหาที่พิสูจน์แล้วว่าเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ * จัดให้มีการอบรม/ให้ความรู้/การดูงาน ภายใน 6 เดือน หลังจัดตั้ง และทุก 2 ปี เพื่อเพิ่มเติมความรู้ใหม่ หรือตามความเหมาะสม - องค์กรประชุมและความถี่ในการประชุม <p>กำหนดให้มีวาระการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้นหากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์</p>		
11. สาธารณสุขและสุขภาพ	(1) จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น และเวชภัณฑ์พร้อมยานพาหนะสำหรับพนักงานในกรณีจำเป็นต้องนำส่งสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาลที่อยู่ใกล้ที่สุดได้ทันที	- โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาล เวชภัณฑ์ และจัดให้มีตุ๋ยาสามัญประจำบ้านไว้ประจำทุกอาคารอย่างเพียงพอ และเหมาะสม นอกจากนี้ยังจัดให้มีรถฉุกเฉิน ไว้สำหรับรับ-ส่งผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาล ซึ่งมีการประสานงานในการส่งผู้ป่วยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้เคียงไว้ ได้แก่ โรงพยาบาลวิภาวดี โรงพยาบาลอสมิตนคร โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 11 โรงพยาบาลเอกชล โรงพยาบาลสมิติเวช ชลบุรี และโรงพยาบาลชลบุรี	ไม่พบปัญหา
	(2) จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีโปรแกรมการตรวจสุขภาพสำหรับเจ้าหน้าที่ในโครงการ เช่น X-ray ปอด การได้ยินของหู การมองเห็น สุขภาพทั่วไป และความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด เป็นต้น	- โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ทุกคนก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยมีการตรวจสุขภาพโดยทั่วไปและตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 11 และ 15 สิงหาคม 2566 โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์จากพรีเมแคร์ เมดิคอล สหคลินิก	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(3) ประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขท้องถิ่นเกี่ยวกับการบันทึกสถิติด้านสุขภาพ ความเจ็บป่วย หรือโรคที่อาจเกิดขึ้นหรือมีความเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโครงการต่อชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบ	- โครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตรของโครงการ ในการประเมินปัญหาด้านสาธารณสุข โครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติของโรคที่พบจากสถานพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินปัญหาผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการเฝ้าระวัง ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยรอบโครงการ โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว	ไม่พบปัญหา
	(4) สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านการส่งเสริม การฟื้นฟู ป้องกันและดูแลรักษา เช่น การให้เงินทุน และการให้ความรู้ เป็นต้น	- โครงการมีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชนตามแผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566 โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุข เช่น ร่วมกิจกรรมตรวจสุขภาพ ตา ไต เท้า ประชาชน โดยสนับสนุนอาหารว่างและน้ำดื่มสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการ ให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 เป็นต้น	ไม่พบปัญหา
	(5) สนับสนุนโครงการชุมชน ที่เน้นสร้างเสริมสุขภาพ กิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน เช่น จัดหาอุปกรณ์ออกกำลังกาย เป็นต้น	- โครงการให้การสนับสนุนโครงการชุมชน ที่เน้นสร้างเสริมสุขภาพ กิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน	ไม่พบปัญหา

ตารางที่ 2.3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา/แก้ไข
	(6) ให้ความรู้กับพนักงานในการป้องกันโรคติดต่อ และพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ	- โครงการได้จัดอบรมให้ความรู้และคำแนะนำแก่พนักงาน ในการป้องกันโรคติดต่อ และพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ	ไม่พบปัญหา
	(7) การสร้างเครือข่ายการดูแลและเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน ให้การสนับสนุนและจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนที่เน้นการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพชุมชน	- โครงการได้ให้ความสำคัญในการดูแลและการเฝ้าระวัง ภาวะสุขภาพของชุมชน โดยมีการสนับสนุนและจัด กิจกรรมร่วมกับ ชุมชนที่เน้นการป้องกันและส่งเสริม สุขภาพชุมชนเป็นประจำทุกปี ตามแผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566	ไม่พบปัญหา
	(8) ในกรณีที่มีการระบาดของโรคติดต่อร้ายแรงในพื้นที่ โครงการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด	- หากมีการระบาดของโรคติดต่อร้ายแรงในพื้นที่ โครงการ จะปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข และ กฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา
12. พื้นที่สีเขียวและ สุนทรียภาพ	(1) จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่โครงการ (4,564 ตาราง เมตร) โดยรอบขอบเขตพื้นที่โครงการในลักษณะ Protection Strip โดยมี ระยะห่างระหว่างต้นประมาณ 2 เมตร ในรูปแบบ 2 แถวสลับฟันปลา โดย เลือกพันธุ์ไม้ที่สามารถลดปัญหามลพิษได้ที่มีใบหรือทรงพุ่มหนาแน่น เหมาะสมกับสภาพดินบริเวณพื้นที่โครงการ และช่วยบังลมและบดบังสายตา โดยพันธุ์ไม้หลัก ได้แก่ โอศกอินเดีย ต้นสนประดิพัทธ์ หรือพันธุ์ไม้อื่นที่ เหมาะสม สำหรับพื้นที่ส่วนที่คับแคบไม่เพียงพอต่อการปลูกรูปแบบสลับฟัน ปลาให้พิจารณาปลูกในรูปแบบอื่นตามความเหมาะสม	- โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวในบริเวณพื้นที่ว่างในเขตพื้นที่ โรงไฟฟ้า มีขนาดพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของ พื้นที่โครงการ	ไม่พบปัญหา
	(2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวเพื่อให้มีความสมบูรณ์อยู่เสมอ ทั้งนี้ กรณีต้นไม้ตายหรือเสียหายโครงการจะมีการปลูกทดแทนภายใน 1 เดือน	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลพื้นที่สีเขียวของ โครงการเป็นประจำ และกรณีมีต้นไม้เสียหายหรือตายลง โครงการจะดำเนินการปลูกทดแทนภายใน 1 เดือน	ไม่พบปัญหา

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด (ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยบริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด, 2567

2.4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่โครงการเปิดดำเนินการโดยได้รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 (โครงการทดแทน ABP1 เปิดดำเนินการเมื่อ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ ในส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในบรรยากาศในบริเวณจุดสังเกตต่างๆ (คุณภาพอากาศในบรรยากาศ และระดับเสียงในบรรยากาศ) บริษัทที่ปรึกษาได้แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 โดยข้อมูลปี พ.ศ. 2564-2565 ได้รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้า ABP1 (ระยะก่อสร้าง) โครงการได้สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ 10 ประเด็น ดังนี้

- (1) คุณภาพอากาศ
- (2) คุณภาพน้ำ
- (3) ระดับเสียง
- (4) คมนาคม
- (5) การจัดการกากของเสีย
- (6) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (7) สังคมและเศรษฐกิจ
- (8) มวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- (9) สาธารณสุข
- (10) สุนทรียภาพ

สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ในรอบเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 และในรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.4.2.1 คุณภาพอากาศ

(1) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของโครงการ โดยมีจุดตรวจวัดทั้งหมด 2 จุด คือ HRSG11 และ HRSG12 ในวันที่ 22-24 กุมภาพันธ์ 2566 และ 14-15 พฤษภาคม 2566 ดังแสดงในตารางที่ 2.4.2.1-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2.4.2.1-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการ

พารามิเตอร์	ปล่อง	วันที่ตรวจวัด		ค่าต่ำสุด- สูงสุด	มาตรฐาน ^{1/}	ค่า ควบคุม
		22-24 ก.พ.	14-15 พ.ย.			
		66	66			
TSP (mg/m ³)	HRSG11	1.6	1.6	1.6	60	20
	HRSG12	1.5	0.6	0.6-1.5		
SO ₂ (ppm)	HRSG11	<1.3	0.6	0.6-<1.3	20	10
	HRSG12	<1.3	0.4	0.4-<1.3		
NO _x (ppm)	HRSG11	47.9	40.7	40.7-47.9	120	60
	HRSG12	39.8	37.8	37.8-39.8		

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณปล่อง HRSG11 และ HRSG12 มีค่าอยู่ในช่วง 1.6 และ 0.6-1.5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) บริเวณปล่อง HRSG11 และ HRSG12 มีค่าอยู่ในช่วง 0.6-<1.3 และ 0.4-<1.3 พีพีเอ็ม ตามลำดับ

3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) บริเวณปล่อง HRSG11 และ HRSG12 มีค่าอยู่ในช่วง 40.7-47.9 และ 37.8-39.8 พีพีเอ็ม ตามลำดับ

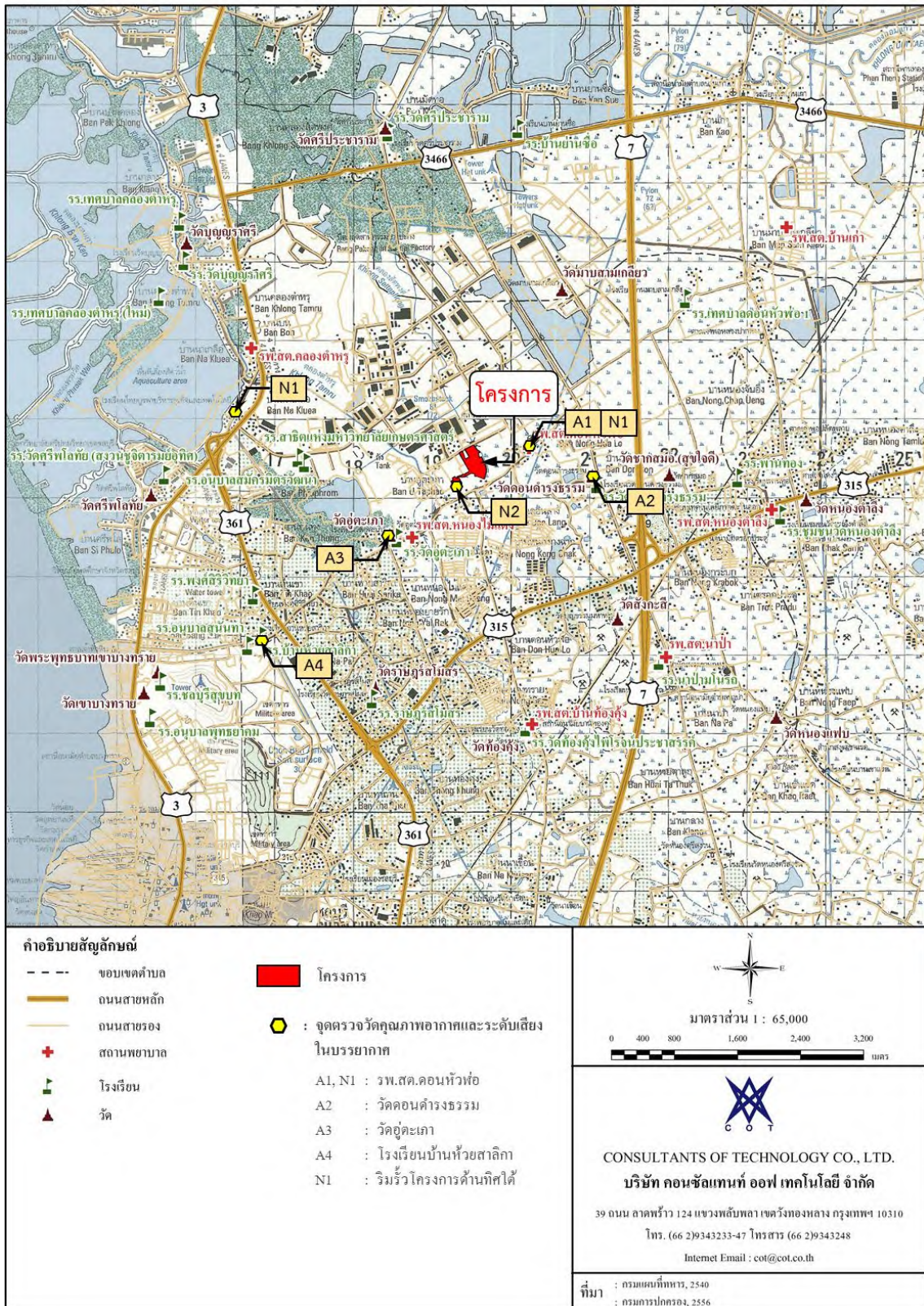
จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ที่ระบายจากปล่องของโครงการ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับหลักซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ต้องไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 10 และ 60 พีพีเอ็ม ตามลำดับ

(2) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 7 วันต่อเนื่อง จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จำนวน 6 ฉบับ ซึ่งได้ทำการตรวจวัดซึ่งได้ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 9-16 มีนาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 20-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และระหว่างวันที่ 13-20 พฤศจิกายน 2566 โดยฉบับปี พ.ศ. 2564-2565 เป็นผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้างของโครงการ ซึ่งมีดัชนีในการตรวจวัดคือ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฉบับปี 2566 เป็นผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการของโครงการ ซึ่งมีดัชนีในการตรวจวัด คือ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ซึ่งมีจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 2.4.2.1-1) ได้แก่

- A1 = รพ.สต.ดอนหัวฝ้อ
- A2 = วัดดอนตำรังธรรม
- A3 = วัดอุตะเภา
- A4 = โรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา

สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 2.4.2.1-2 และสามารถสรุปรายละเอียดของแต่ละสถานีได้ดังนี้



รูปที่ 2.4.2.1-1 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการ

ตารางที่ 2.4.2.1-2

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ลำดับ	จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
			TSP	PM-10	SO ₂	SO ₂	NO ₂
			เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
			มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	พีพีเอ็ม	พีพีเอ็ม	พีพีเอ็ม
1	รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ (A1)	15-22 ก.พ. 2564	0.013-0.159	0.058-0.089			
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	0.084-0.104	0.039-0.079			
		9-16 มี.ค. 2565	0.065-0.147	0.041-0.074			
		29 ส.ค. - 5 ก.ย. 2565	0.093-0.126	0.053-0.095			
		20-27 ก.พ. 2566	0.122-0.204	0.025-0.043	0.001-0.004	0.002-0.003	0.004-0.029
		13-20 พ.ย. 2566	0.059-0.094	0.024-0.047	0.001-0.012	0.002-0.004	0.004-0.038
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.013-0.204	0.024-0.095	0.001-0.012	0.002-0.004	0.004-0.038
2	วัดดอนตำราธรรม (A2)	15-22 ก.พ. 2564	0.127-0.227	0.079-0.165			
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	0.106-0.182	0.069-0.098			
		9-16 มี.ค. 2565	0.067-0.175	0.035-0.072			
		29 ส.ค. - 5 ก.ย. 2565	0.048-0.078	0.030-0.056			
		20-27 ก.พ. 2566	0.170-0.226	0.092-0.147	0.005-0.012	0.006-0.009	0.004-0.047
		13-20 พ.ย. 2566	0.086-0.125	0.043-0.075	0.001-0.005	0.002-0.003	0.002-0.041
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.048-0.227	0.030-0.165	0.001-0.012	0.002-0.009	0.002-0.47
3	วัดอยู่ตะเภา (A3)	15-22 ก.พ. 2564	0.097-0.165	0.062-0.121			
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	0.083-0.107	0.044-0.062			

ตารางที่ 2.4.2.1-2 (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
			TSP	PM-10	SO ₂	SO ₂	NO ₂
			เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
			มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	พีพีเอ็ม	พีพีเอ็ม	พีพีเอ็ม
		9-16 มี.ค. 2565	0.058-0.105	0.038-0.070			
29 ส.ค. - 5 ก.ย. 2565	0.038-0.051	0.024-0.043					
20-27 ก.พ. 2566	0.093-0.140	0.071-0.097	0.003-0.006	0.004-0.005	0.005-0.032		
3	วัดอยู่ตะเภา (A3)	13-20 พ.ย. 2566	0.040-0.077	0.022-0.060	0.016-0.019	0.016-0.017	0.003-0.020
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.038-0.140	0.022-0.121	0.003-0.019	0.004-0.017	0.003-0.032
4	โรงเรียนบ้านห้วยสาธิตกา (A4)	15-22 ก.พ. 2564	0.073-0.198	0.058-0.152			
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	0.086-0.129	0.036-0.061			
		9-16 มี.ค. 2565	0.030-0.069	0.027-0.048			
		29 ส.ค. - 5 ก.ย. 2565	0.037-0.061	0.025-0.046			
		20-27 ก.พ. 2566	0.097-0.157	0.076-0.108	0.001-0.009	0.002-0.006	0.004-0.046
		13-20 พ.ย. 2566	0.048-0.080	0.013-0.062	0.018-0.020	0.018-0.019	0.007-0.035
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.030-0.198	0.013-0.152	0.001-0.020	0.002-0.019	0.004-0.046
มาตรฐาน ^{1/}			0.33	0.12	0.30	0.12	0.17

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

1) รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ (A1)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.204 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.095 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.001-0.012 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.004 พีพีเอ็ม และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.038 พีพีเอ็ม

2) วัดดอนตำราธรรม (A2)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.048-0.227 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.030-0.165 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.001-0.012 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.009 พีพีเอ็ม และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.47 พีพีเอ็ม

3) วัดอู่ตะเภา (A3)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.038-0.140 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.121 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.003-0.019 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.017 พีพีเอ็ม และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.003-0.032 พีพีเอ็ม

4) โรงเรียนบ้านห้วยสาธิต (A4)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.030-0.198 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.152 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.001-0.020 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.019 พีพีเอ็ม และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.046 พีพีเอ็ม

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละออง

ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ที่บริเวณวัดดอนตำรังธรรม วัดอุ้งตะเภา และโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา ที่มีค่าสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด พบว่า บริเวณติดตั้งเครื่องตรวจวัดเป็นทางเข้า-ออก และเป็นพื้นที่จอดรถทำให้มีการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจึงอาจทำให้ผลเกินเกณฑ์มาตรฐาน

(2) การตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จำนวน 6 ฉบับ ซึ่งได้ทำการตรวจวัดซึ่งได้ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 9-16 มีนาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 20-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และระหว่างวันที่ 13-20 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดดอนตำรังธรรม สามารถสรุปได้ดังนี้

- เดือนกุมภาพันธ์ 2564 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.8 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 9.5% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ กับทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ 11.3% เท่ากัน รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือ กับทิศตะวันตกเฉียงเหนือ 9.5% เท่ากัน และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 8.9% และทิศอื่น ๆ ประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

- เดือนธันวาคม 2564 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.7 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 1.8% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ 41.6% รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ 33.4% และทิศตะวันตกเฉียงเหนือ 14.3% และทิศอื่น ๆ ประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

- เดือนมีนาคม 2565 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.8 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 69.6% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันตก 11.3% รองลงมาคือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ 7.1% และทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก 5.4% และทิศอื่น ๆ ประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

- เดือนสิงหาคม-กันยายน 2565 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.2 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 23.2% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ 18.5% รองลงมาคือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก กับทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก 14.3% เท่ากัน ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออกเฉียง 10.1% และทิศอื่น ๆ ประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

- เดือนกุมภาพันธ์ 2566 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-3.1 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 25.0% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ 30.3% รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 9.0% และทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออก 8.9% และทิศอื่น ๆ ประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

- เดือนพฤศจิกายน 2566 : ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-3.1 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 6.0% ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศเหนือ 33.3% รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออกเฉียงใต้ 25.0% ทิศตะวันออกเฉียงใต้ 17.3% และทิศอื่น ๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตกของจุดตรวจวัด

2.4.2.2 ด้านคุณภาพน้ำ

โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งที่จุดน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) ค่าบีโอดี (BOD) และค่าอัตราการไหล (Flow Rate) ผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 2.4.2.2-1

ตารางที่ 2.4.2.2-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลตรวจวัด		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	มาตรฐาน ^{1/}
		ม.ค.-มิ.ย.66	ก.ค.-ธ.ค. 66		
pH	-	6.7-8.0	7.2-7.6	6.7-8.0	5.5-9
Temperature	C°	28-33	30-35	28-35	≤45
TDS	(mg/l)	960-1,676	1,120-1,972	960-1,972	≤3,000
TSS	(mg/l)	15-67	31-54	15-67	≤200
Oil and Grease	(mg/l)	<3.0	<3.0	<3.0	≤10
BOD ₅	(mg/l)	<2.0-8.7	3.0-11.8	<2.0-11.8	≤500
Flow rate	m ³ /day	593-1,638	924-1,415	593-1,638	-

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางนิคมอุตสาหกรรม

ที่มา: รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด

- (1) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.7-8.0 ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้อยู่ในช่วง 5.5-9
- (2) อุณหภูมิ (Temperature) มีค่าอยู่ในช่วง 28-35 องศาเซลเซียส เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีความน้อยกว่าหรือเท่ากับ 45 องศาเซลเซียส
- (3) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง 960-1,972 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีความน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร
- (4) สารแขวนลอย (TSS) มีค่าอยู่ในช่วง 15-67 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีความน้อยกว่าหรือเท่ากับ 200 มิลลิกรัมต่อลิตร
- (5) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีความน้อยกว่า 3.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีความน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 มิลลิกรัมต่อลิตร
- (6) บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.0-11.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีความน้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 มิลลิกรัมต่อลิตร
- (7) อัตราการไหล (Flow Rate) มีค่าอยู่ในช่วง 593-1,638 ลูกบาศก์เมตร/วัน

2.4.2.3 ด้านเสียง

(1) การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 2 สถานี (อ้างอิงรูปที่ 2.4.2.1-1) ได้แก่ รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ (N1) และริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2) โดยได้ตรวจวัดเป็นระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 15-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 9-16 มีนาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 20-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และระหว่างวันที่ 13-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 2.4.2.3-1 และสามารถสรุปรายละเอียดของแต่ละสถานีได้ดังนี้

1) รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ (N1) จากผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 54.0 – 63.3 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ในช่วง 40.8 – 71.9 เดซิเบลเอ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 78.1 – 105.8 เดซิเบลเอ และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ค่าอยู่ในช่วง 57.1 – 64.8 เดซิเบลเอ

2) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2) จากผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 61.1 – 71.9 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ในช่วง 52.3 – 74.4 เดซิเบลเอ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 77.5 – 109.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ค่าอยู่ในช่วง 64.8 – 77.5 เดซิเบลเอ

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมของโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนในระดับต่ำ

ตารางที่ 2.4.2.3-1

สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)			
			Leq 24 hr	L90	Lmax	Ldn
1.	รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ	15-22 ก.พ. 2564	55.4 - 59.9	40.8 - 59.0	80.1 - 91.5	59.4 - 64.8
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	56.4 - 58.9	42.9 - 58.3	79.9 - 89.4	61.6 - 64.3
		9-16 มี.ค. 2565	55.7 - 57.2	42.4 - 58.5	80.0 - 99.6	59.1 - 60.9
		29 ส.ค.-5 ก.ย. 2565	54.0 - 63.3	41.2 - 71.9	78.1 - 105.8	58.9 - 64.4
		20-27 ก.พ. 2566	54.1 - 56.1	41.0 - 56.9	83.8 - 94.2	57.1 - 60.1
		13-20 พ.ย. 2566	56.3 - 57.7	42.7 - 61.1	81.8 - 91.2	59.9 - 61.9
		ค่าต่ำสุด - สูงสุด	54.0 - 63.3	40.8 - 71.9	78.1 - 105.8	57.1 - 64.8
2.	ริมรั้วโครงการด้าน ทิศใต้	15-22 ก.พ. 2564	61.1 - 64.5	57.2 - 62.9	77.9 - 97.1	66.2 - 68.5
		30 พ.ย. - 7 ธ.ค. 2564	68.0 - 71.9	54.9 - 71.9	90.5 - 97.2	70.1 - 73.7
		9-16 มี.ค. 2565	64.8 - 70.3	54.6 - 74.4	89.0 - 100.6	68.4 - 77.5
		29 ส.ค.-5 ก.ย. 2565	61.1 - 66.4	52.3 - 69.1	82.5 - 109.3	64.8 - 67.9
		20-27 ก.พ. 2566	61.3 - 62.6	58.3 - 63.2	80.3 - 101.5	66.2 - 67.8
		13-20 พ.ย. 2566	61.2 - 63.1	59.1 - 64.0	77.5 - 83.4	67.3 - 68.8
		ค่าต่ำสุด - สูงสุด	61.1 - 71.9	52.3 - 74.4	77.5 - 109.3	64.8 - 77.5
มาตรฐาน			70.0 ^{1/2/}	-	115.0 ^{1/}	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ที่มา : รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

(2) ระดับเสียงรบกวน

โครงการได้ตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 1 สถานี (อ้างอิงรูปที่ 2.4.2.1-1) ได้แก่ รพ.สต.ดอนหัวฝ้อ (N1) โดยได้ตรวจวัดเป็นระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 15-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 9-16 มีนาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 20-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 2.4.2.3-2 และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงรบกวนพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ยกเว้นในช่วงเวลาดังนี้

ตารางที่ 2.4.2.3-2

สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ค่าระดับเสียงรบกวน (เดซิเบลเอ)
รพ.สต.ดอนหัวฝ้อ	15-22 ก.พ. 2564	0.2-18.0
	30 พ.ย. -7 ธ.ค. 2564	0.0-15.5
	9-16 มี.ค. 2565	0.1-13.7
	29 ส.ค.-5 ก.ย. 2565	0.0-28.8
	20-27 ก.พ. 2566	0.2-19.5
	13-20 พ.ย. 2566	0.2-19.5
มาตรฐาน ^{1/}		10.0

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ที่มา : รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564

- วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 ช่วงเวลา 18:00-19:00 น.
- วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564 ช่วงเวลา 08:00-18:00 น. และ 20:00-00:00 น.
- วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ช่วงเวลา 00:00-04:00 น. 11:00-12:00 น. และ 13:00-14:00 น.
- วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564 ช่วงเวลา 11:00-12:00 น.

ช่วงเดือนธันวาคม 2564

- วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ช่วงเวลา 19:15-21:15 น.
- วันที่ 1 ธันวาคม 2564 ช่วงเวลา 20:15-23:15 น.
- วันที่ 2 ธันวาคม 2564 ช่วงเวลา 07:15-09:15 น. และ 19:15-23:15 น.
- วันที่ 3 ธันวาคม 2564 ช่วงเวลา 07:15-09:15 น. และ 20:15-23:15 น.
- วันที่ 4 ธันวาคม 2564 ช่วงเวลา 06:15-08:15 น.

ช่วงเดือนมีนาคม 2565

- วันที่ 10 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 05:40-06:40 น. และ 10:40-12:40 น.
- วันที่ 11 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 02:40-03:40 น.
- วันที่ 12 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 02:40-03:40 น. และ 09:40-10:40 น.
- วันที่ 13 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 14:40-15:40 น.
- วันที่ 14 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 02:40-03:40 น.
- วันที่ 15 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 11:40-1:40 น.
- วันที่ 16 มีนาคม 2565 ช่วงเวลา 02:40-03:40 น.

ช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2565

- วันที่ 29 สิงหาคม 2565 ช่วงเวลา 09:00-10:00 น. และ 15:00-16:00 น.
- วันที่ 30 สิงหาคม 2565 ช่วงเวลา 08:00-09:00 น. 10:00-12:00 น. และ 15:00-16:00 น.
- วันที่ 31 สิงหาคม 2565 ช่วงเวลา 09:00-11:00 น. และ 12:00-15:00 น.
- วันที่ 1 กันยายน 2565 ช่วงเวลา 07:00-08:00 น. และ 09:00-11:00 น.
- วันที่ 4 กันยายน 2565 ช่วงเวลา 20:00-23:00 น.

ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2566

- วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 08:00-09:00 น. 10:00-11:00 น. และ 12:00-15:00 น.
- วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 03:00-04:00 น. 07:00-11:00 น. 18:00-20:00 น. และ 22:00-23:00 น.
- วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 07:00-09:00 น. 11:00-12:00 น. 16:00-17:00 น. และ 18:00-20:00 น.
- วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 01:00-02:00 น. 08:00-09:00 น. 20:00-21:00 น. และ 23:00-00:00 น.
- วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 10:00-14:00 น. 17:00-18:00 น. และ 23:00-00:00 น.

- วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 01:00-03:00 น. 09:00-12:00 น.
13:00-14:00 น. และ 20:00-21:00 น.
- วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 05:00-06:00 น. และ 08:00-09:00 น.

ช่วงเดือนพฤศจิกายน 2566

- วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 13:00-15:00 น.
- วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 5:00-6:00 น., 7:00-8:00 น. 9:00-10:00 น.
16:00-18:00 น. และ 19:00-21:00 น.
- วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 0:00-1:00 น. 5:00-6:00 น. 7:00-9:00 น.
16:00-18:00 น. และ 19:00-22:00 น.
- วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 1:00-2:00 น. 5:00-6:00 น. 7:00-8:00 น.
9:00-10:00 น. 14:00-16:00 น. 17:00-18:00 น.
และ 19:00-0:00 น.
- วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 1:00-2:00 น. 5:00-11:00 น. 16:00-18:00 น.
และ 19:00-0:00 น.
- วันที่ 18 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 1:00-3:00 น. 5:00-6:00 น. 7:00-10:00 น.
และ 16:00-18:00 น.
- วันที่ 19 พฤศจิกายน 2566 ช่วงเวลา 1:00-2:00 น. 5:00-6:00 น. 8:00-10:00 น.
17:00-19:00 น. และ 22:00-0:00 น.
- วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ช่วงเวลา 5:00-6:00 น. และ 7:00-10:00 น.

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบในช่วงเวลาดังกล่าว พบว่า มีเสียงจากกิจกรรมโดยรอบจุดตรวจวัดเกิดขึ้น เช่น เสียงจากการจราจรค่อนข้างหนาแน่น การเข้า-ออกในพื้นที่ รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ รถประกาศเสียงตามสาย และเสียงตามธรรมชาติ เช่น เสียงสุนัขเห่า เป็นต้น ซึ่งระดับเสียงที่สูงเป็นระดับเสียงที่เกิดขึ้นในบางช่วงเวลา จึงคาดว่าไม่ส่งผลกระทบต่อการพักผ่อนของชุมชน และไม่มีเรื่องร้องเรียนในช่วงเวลาดังกล่าว และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดเสียงจากกริรรมรั่วของโครงการด้านทิศใต้ พบว่า ผลตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จึงอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมของโครงการส่งผลกระทบต่อพื้นที่และชุมชนใกล้เคียงน้อย

2.4.2.4 การคมนาคม

จากการดำเนินการของโครงการตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยมีอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์เฉี่ยวชน รปภ. บริเวณประตูทางเข้าซึ่งได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย โดยโครงการได้ทบทวนการป้องกันโดย เปลี่ยนตำแหน่งจราจรให้มีความสูงขึ้น เพื่อให้ รปภ. สามารถยืนให้การจราจรอยู่บริเวณทางเท้าไม่ต้องลงไปยืนบนถนน

2.4.2.5 การจัดการขยะและกากของเสีย

การจัดการกากของเสียโครงการได้ดำเนินการจัดการแยกตามประเภท และรวบรวม ก่อน
ประสานไปยังบริษัทรับกำจัดดังนี้

- (1) ขยะมูลฝอยทั่วไป ติดต่อให้ บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด นำไปกำจัด
- (2) ขยะอันตราย ติดต่อให้ บริษัท เอเค เมคานิคอล แอนด์ รีไซคลิง จำกัด และบริษัท
เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) นำไปกำจัด

2.4.2.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) ผลตรวจสุขภาพพนักงาน

โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง
ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการในวันที่ 11 และ 15 สิงหาคม 2566 โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ จาก
ฟรีโมแคร์ เมดิคอล สหคลินิก โดยมีการ X-ray ทรวงอก (CXR) ตรวจสุขภาพทั่วไป และกลุ่มเลือด พบว่า
ส่วนใหญ่มีสุขภาพปกติ กรณีที่พบความผิดปกติเน้นย้ำให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด
สำหรับตรวจวัดการได้ยิน พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 90 dB (A) และการมองเห็นที่ทำงาน
เชื่อมหรืองานเกี่ยวข้องกับความร้อน ผลตรวจวัดการได้ยิน และการมองเห็น พบว่า มีความผิดปกติ
จำนวน 2 ราย โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีวเวชศาสตร์แนะนำให้สวมใส่แว่นเมื่อโดนแสงแดด พัก
สายตา หยอดน้ำตาเทียม สำหรับการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน พบว่า มีความผิดปกติจำนวน 1
ราย จึงวินิจฉัยซ้ำโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีวเวชศาสตร์ โดยโครงการได้ทำการเฝ้าระวังและส่งตรวจ
ซ้ำทุก 6 เดือน รายละเอียดดังตารางที่ 2.4.2.6-1

(2) สภาพแวดล้อมในการทำงาน

1) ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

บริษัทที่ปรึกษารวบรวมผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานในวันที่ 21
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และ 16 พฤศจิกายน พ.ศ.
2566 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ บริเวณเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ
บริเวณเครื่องอัดอากาศ และบริเวณหอหล่อเย็น ดังแสดงในตารางที่ 2.4.2.6-2 ซึ่งจากผลการตรวจวัด
ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวง
อุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับ
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง
มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

ตารางที่ 2.4.2.6-1

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพพนักงาน ประจำปี 2566

ลักษณะการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวน	ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)
		ปกติ	ผิดปกติ	
การตรวจสอบสุขภาพตามมาตรการฯ (EIA)				
ตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	34	34	0	กรณีที่พบความผิดปกติให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด
ตรวจเอ็กซเรย์ปอด (CXR)	34	31	3	
ตรวจสมรรถภาพปอด (Spirpmetry)	32	24	8	
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	34	23	11	
ตรวจสายตาอาชีวอนามัย (OCC)	34	32	2	สวมใส่แว่นเมื่อโดนแสงแดด พักสายตา หยอดน้ำตาเทียม
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	34	33	1	ดำเนินการตรวจซ้ำ และเฝ้าระวังในกลุ่มที่มีความผิดปกติ

ที่มา: รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 2.4.2.6-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ครั้งที่	ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน L_{eq} 8 hr (dB(A))			
	Gas Turbine	Stream Turbine	Air Compressor	Cooling Tower
21 ก.พ. 2566	85	81	82	78
26 พ.ค. 2566	85	82	84	78
24 ส.ค. 2566	84	83	83	78
16 พ.ย. 2566	83	81	83	83
มาตรฐาน ^{1/}	90 ^{1/} 85 ^{2/}	90 ^{1/} 85 ^{2/}	90 ^{1/} 85 ^{2/}	90 ^{1/} 85 ^{2/}

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานแต่ละวัน

ที่มา: รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

2) ระดับความร้อนในที่ทำงาน

บริษัทที่ปรึกษารวบรวมผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 จำนวน 3 สถานี คือ บริเวณเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ บริเวณเครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ และบริเวณหม้อไอน้ำ ดังแสดงในตารางที่ 2.4.2.6-3 พบว่า ค่าระดับความร้อนที่วัดโดยดัชนี Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) เฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 31.1-31.5 องศาเซลเซียส เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน และกฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พบว่าทุกสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 2.4.2.6-3
ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

ครั้งที่	ความร้อนในพื้นที่ทำงาน WBGT (°C)		
	Gas Turbine	Stream Turbine	HRSRG
10 เม.ย. 2566	31.1	31.5	31.5
มาตรฐาน ^{1/}	34 ^{1/,2/}	34 ^{1/,2/}	34 ^{1/,2/}

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

^{2/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง

ที่มา: รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

2) บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

โครงการได้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยได้รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้า ABP1 ตั้งแต่เปิดดำเนินการตั้งแต่ ปี 2566 พบว่า มีอุบัติเหตุจากการทำงาน และอุบัติเหตุจากบุคคลภายนอก จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย

- อุบัติเหตุจากการทำงาน จำนวน 2 ครั้ง
- อุบัติเหตุจากบุคคลภายนอก จำนวน 2 ครั้ง

สำหรับรายละเอียดของเหตุการณ์ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) อุบัติเหตุจากการทำงาน

1) วันที่ 21 มีนาคม 2566 พนักงานได้นำรถโฟล์คลิฟท์ เข้ามาเก็บในอาคาร warehouse และได้ชนโครงสร้างประตูกั้นนกของอาคาร ทำให้ประตูเสียหาย ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีป้ายเตือนและปรับระยะกันชนให้อยู่ในระยะที่ปลอดภัย และโครงการได้กำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ดังนี้

- จัดให้มีป้ายเตือนในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงานและตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานของโครงการอย่างต่อเนื่องทั้งในสภาวะการทำงานปกติ เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน และเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย รวมทั้งทำการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยในการทำงาน

- จัดให้มีการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในหัวข้อที่เกี่ยวกับลักษณะงาน

2) วันที่ 21 สิงหาคม 2566 หลังจากฝนตกมีน้ำท่วมท่อ Process Steam Line Under Ground ซึ่งขณะนั้น Pump ไม่ทำงานจึงเข้ามาต่อไฟฟ้า เพื่อจะดูน้ำที่ท่วมท่อ Process Steam ซึ่งขณะทำการยก Pump ได้เกิดมีไอน้ำร้อนพุ่งสวนออกมาถูกพนักงาน บริเวณแชนด้านขวา ทำให้ผิวหนังโดนไอน้ำร้อนเป็นแผล บวมพองน้ำ มีอาการแสบร้อน อย่างไรก็ตาม เพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำจึงเปลี่ยน Pump ใหม่ และเปลี่ยนท่อ Discharge เป็นท่อเหล็ก และชุด Line Discharge Pump เก่าไม่ให้น้ำเข้า และโครงการได้กำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- กำหนดให้มีการขออนุญาตเข้าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสความร้อนและจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว

- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้า ที่ครอบหู ที่อุดหู ถุงมือ แวนตานิรภัย หน้ากาก เป็นต้น และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตามลักษณะงานอย่างเคร่งครัด

(2) อุบัติเหตุจากบุคคลภายนอก

1) วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์เฉี่ยวชน รปภ. บริเวณประตูทางเข้าซึ่งได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย ทั้งนี้ โครงการได้ทบทวนการป้องกันโดยเปลี่ยนด้ามธงจราจรให้มีความยาวขึ้น เพื่อให้ รปภ. สามารถยืนให้การจราจรอยู่บริเวณทางเท้าไม่ต้องลงไปยืนบนถนน และโครงการได้กำหนดมาตรการด้านคมนาคมขนส่ง ดังนี้

- จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้า-ออกของโครงการ

- กำหนดให้มีป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในพื้นที่โครงการไม่เกิน 30 กม./ชม.

2) วันที่ 31 สิงหาคม 2566 มีเหตุผนังคอนกรีตล้มทับผู้รับเหมาในงาน Renovation อาคาร Admin (บริเวณชั้น 2) พบว่า ผู้บาดเจ็บมีอาการบาดเจ็บบริเวณศีรษะ และปวดบริเวณช่วงเอว จึงทำการประสานรถฉุกเฉินของอมตะฯ และทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และนำส่ง รพ.วิภาวดีในเวลาต่อมา ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดให้มีผู้ควบคุมงานหรือวิศวกรประจำพื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา และผู้ปฏิบัติงานจะต้องได้รับอนุญาตจากวิศวกรก่อนเริ่มทำงานที่มีความเสี่ยงทุกครั้ง และโครงการได้กำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- โครงการจะต้องระบุข้อตกลงเกี่ยวกับมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างในสัญญาว่าจ้างอย่างชัดเจนโดยจะต้องระบุครอบคลุมถึงวิธีการคุ้มครองความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยของพนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงการ

- กำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจะต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น รวมทั้งรถฉุกเฉินจำนวน 1 คัน ไว้ประจำพื้นที่ สำหรับเคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บไปส่งยังโรงพยาบาลใกล้เคียงให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา
- จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพและวิธีการปฏิบัติตัวกรณีเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงหรือเหตุฉุกเฉินแก่คนงานก่อสร้าง พนักงานโครงการก่อนเริ่มทำงานกับโครงการ

2.4.2.7 สังคม และเศรษฐกิจ

(1) การศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

จากข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ สถานประกอบการ และพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง โดยให้ครอบคลุมชุมชนที่เก็บข้อมูลดัชนีสิ่งแวดล้อมและชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการครั้งล่าสุดระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน – 10 พฤศจิกายน 2566 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1) วันที่และจำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจ

การดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน – 10 พฤศจิกายน 2566 โดยได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงกับโครงการ จำนวน 3 บริษัท กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน และกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่รอบที่ตั้งโครงการในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 415 ตัวอย่าง โดยแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(ก) กลุ่มหน่วยงานราชการ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการศึกษา และหน่วยงานด้านศาสนา เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(ข) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(ค) กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(ง) กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2) ผลการสำรวจความคิดเห็น

(ก) หน่วยงานราชการ

ก) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจดังตารางที่ 2.4.2.7-1 พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 56.1 และไม่รู้จักรายการทดแทน โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 43.9 โดยส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 84.4 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการร้อยละ 75.0 จากการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 84.4

ข) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 53.1) ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.675) และระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 46.9) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.703) ดังตารางที่ 2.4.2.7-2

ค) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการดำเนินงาน

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 62.5 ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 46.9) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.83$, S.D.=0.699) และระดับความพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 46.9) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.703) ดังตารางที่ 2.4.2.7-3 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล ข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

ตารางที่ 2.4.2.7-1

การรับรู้ข้อมูลโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1		
- รู้จัก	32	56.1
- ไม่รู้จัก	25	43.9
รวม	57	100.0
2. ทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	27	84.4
- ไม่ทราบ	5	15.5
รวม	32	100.0
3. เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ		
- ทราบ	24	75.0
- ไม่ทราบ	8	25.0
รวม	32	100.0
4. เคยได้รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ		
- เคย	-	-
- ไม่เคย	32	100.0
รวม	32	100.0
5. ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	27	84.4
- ไม่ทราบ	5	15.6
รวม	32	100.0

ตารางที่ 2.4.2.7-2

ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชนของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- เชื่อมั่น	17	53.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	11	34.4
- เชื่อมั่นปานกลาง	3	9.4
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	3.1
รวม	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.675	
แปลผล	ค่อนข้างเชื่อมั่น	
2. ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ		
- มากที่สุด	11	34.4
- มาก	15	46.9
- ปานกลาง	5	15.5
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	3.1
รวม	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.703	
แปลผล	มาก	

ตารางที่ 2.4.2.7-3

ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการสนับสนุนหรือไม่		
- เคย	20	62.5
- ไม่เคย	12	37.5
รวม	32	100.0
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- มากที่สุด	5	15.6
- มาก	15	46.9
- ปานกลาง	10	31.3
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.2
รวม	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.699	
แปลผล	ปานกลาง	
3. ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ		
- มากที่สุด	11	19.3
- มาก	15	46.9
- ปานกลาง	5	19.3
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	15.8
รวม	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.703	
แปลผล	มาก	

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน กับเจ้าหน้าที่โครงการ/
โรงไฟฟ้า ร้อยละ 56.1 เท่ากัน
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 43.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 38.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 28.1
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.8
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 17.5
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 8.8

ง) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการ

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรังเกียจกังวล ร้อยละ 91.2 และรู้สึกรังเกียจกังวล ร้อยละ 8.8 โดยหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง ร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ น้ำเสียกับอุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ ร้อยละ 40.0 และการจราจรติดขัดกับเกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติกับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน กับผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.0 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 2.4.2.7-4

ตารางที่ 2.4.2.7-4

ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในช่วงดำเนินการของโครงการมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- รู้สึกรังเกียจกังวล	5	8.8
- ไม่รู้สึกรังเกียจกังวล	52	91.2
รวม	57	100.0
2. โดยวิตกกังวลเรื่อง		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	3	60.0
- เสียงดังรบกวน	-	-
- น้ำเสีย	2	40.0
- การจราจรติดขัด	1	20.0
- ปัญหาการลักลอบทิ้ง/อาชญากรรม	-	-
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	2	40.0
- ปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	1	20.0
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	-	-
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค	1	20.0
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	1	20.0
- อื่นๆ	-	-

(ข) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ก) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากตารางที่ 2.4.2.7-5 พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงพื้นที่โครงการทั้งหมดรู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก สถานประกอบการข้างเคียงพื้นที่โครงการทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด โดยทราบจากพนักงานของโรงไฟฟ้าและทางจดหมาย โดยทราบว่ามีการดำเนินการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

ตารางที่ 2.4.2.7-5

การรับรู้ข้อมูลโครงการของสถานประกอบการข้างเคียง

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1		
- รู้จัก	2	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
รวม	2	100.0
2. ทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	2	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	2	100.0
3. เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ		
- ทราบ	2	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	2	100.0
4. เคยได้รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ		
- เคย	2	100.0
- ไม่เคย	-	-
รวม	2	100.0
5. ทราบว่าโครงการมีการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	2	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	2	100.0

ข) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของสถานประกอบการ

ข้างเคียง

ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0) และค่อนข้างเชื่อมั่น (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ($\bar{X}=4.50$, $S.D.=0.707$) และระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และมาก (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, $S.D.=0.707$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-6

ตารางที่ 2.4.2.7-6

ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของสถานประกอบการข้างเคียง

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- เชื่อมั่น	1	50.0
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	1	50.0
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
แปลผล	ค่อนข้างเชื่อมั่น	
2. ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ		
- มากที่สุด	1	50.0
- มาก	1	50.0
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
แปลผล	มาก	

ค) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

จากการสำรวจการเข้าร่วมในกิจกรรมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะ ดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงพื้นที่โครงการเคยเข้าร่วมในกิจกรรมที่ทางโครงการจัดขึ้นกับไม่เคยเข้าร่วมร้อยละ 50.0 เท่ากัน ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และมาก (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.707) และระดับความพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และมาก (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.707) ดังตารางที่ 2.4.2.7-7

ทั้งนี้ สถานประกอบการข้างเคียงพื้นที่โครงการทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าโครงการควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ประชาสัมพันธ์กับติดประกาศ/ป้าย/รถประชาสัมพันธ์กับเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้ากับเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า เท่ากัน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชนกับสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 50.0 เท่ากัน ตามลำดับ และทั้งหมดยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการจะจัดขึ้น

ง) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า

จากการสำรวจข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการของโครงการทดแทน โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงพื้นที่โครงการไม่รู้สึกรังเกียจกังวลกับการดำเนินการของโครงการจำนวน 1 บริษัท และจำนวน 1 บริษัทที่รู้สึกวิตกกังวลกับการดำเนินการของโครงการคือ คิดว่าอาจเกิดปัญหาอากาศเสีย/ฝุ่นละอองกับปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาอุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ โดยสาเหตุที่วิตกกังวลกับปัญหาต่างๆ เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง ดังตารางที่ 2.4.2.7-8

ตารางที่ 2.4.2.7-7

ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมต่อโครงการของสถานประกอบการข้างเคียง

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการสนับสนุนหรือไม่		
- เคย	1	50.0
- ไม่เคย	1	50.0
รวม	2	100.0
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- มากที่สุด	1	50.0
- มาก	1	50.0
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
แปลผล	มาก	
3. ความพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ		
- มากที่สุด	1	50.0
- มาก	1	50.0
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
แปลผล	มาก	

ตารางที่ 2.4.2.7-8

ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในช่วงดำเนินการของโครงการมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- รู้สึกวิตกกังวล	1	50.0
- ไม่รู้สึกวิตกกังวล	1	50.0
รวม	2	100.0
2. โดยวิตกกังวลเรื่อง		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	1	100.0
- เสียงดังรบกวน	1	100.0
- น้ำเสีย	-	-
- การจราจรติดขัด	-	-
- ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะ/อาชญากรรม	-	-
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	1	100.0
- ปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	-	-
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	-	-
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค	-	-
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	-	-
- อื่นๆ	-	-

(ค) กลุ่มผู้นำชุมชน

ก) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงแยลง ร้อยละ 61.5 ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 57.1 และปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 52.4 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับน้อย และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 65.1 รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 22.2 ปัญหาขยะมูลฝอยกับปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 19.0 เท่ากัน เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน ดังตารางที่ 2.4.2.7-9

ตารางที่ 2.4.2.7-9

ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันจากการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชน

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพแวดล้อมปัจจุบันในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความคิดเห็น	-	-
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	38.1
- เปลี่ยนแปลง	39	61.9
รวม	63	100.0
2. เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	15	38.5
- แย่ลง	24	61.5
3. ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบในชุมชน 3 อันดับแรก		
- ยาเสพติด	42	66.7
- ปัญหาการจราจร	36	57.1
- ปัญหาประชากรแฝง	33	52.4
4. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก		
- ปัญหาฝุ่นละออง	41	65.1
- ปัญหากลิ่นรบกวน	14	22.2
- ปัญหาขยะมูลฝอย	12	19.0
- ปัญหาน้ำเสีย	12	19.0

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 82.5 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 33.3 และการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคไฟฟ้า/ นำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 23.8 เป็นต้น ดังตารางที่ 2.4.2.7-10

ตารางที่ 2.4.2.7-10

ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตในปัจจุบันจากการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชน

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชน		
- ดี	10	15.9
- ปานกลาง	52	82.5
- แย่	1	1.6
- ไม่มีความคิดเห็น	-	-
รวม	63	100.0
2. หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาด้านใด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	15	23.8
- การพัฒนาทางการศึกษา	21	33.3
- การคมนาคม	16	25.4
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	42	66.7
- สุขอนามัย	4	6.3
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีด้านการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	8	12.7

ข) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 87.3 และไม่รู้จักรโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 12.7 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงร้อยละ 96.4 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 98.2 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 83.3 จากการดำเนินการในปัจจุบันผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ในด้านชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 16.4 รองลงมาคือ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 9.7 และเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์ไม่แน่นอน ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 92.7 ดังตารางที่ 2.4.2.7-11

ตารางที่ 2.4.2.7-11
การรับรู้ข้อมูลโครงการของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1		
- รู้จัก	55	87.3
- ไม่รู้จัก	8	12.7
รวม	63	100.0
2. ทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	53	96.4
- ไม่ทราบ	2	3.6
รวม	55	100.0
3. เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ		
- ทราบ	54	98.2
- ไม่ทราบ	1	1.8
รวม	55	100.0
4. ความคิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชน 3 อันดับแรก		
- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	9	16.4
- ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	4	7.3
- เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น	5	9.1
5. ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	51	92.7
- ไม่ทราบ	4	7.3
รวม	55	100.0

ค) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 67.3) ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ($\bar{X}=4.67$, $S.D.=0.474$) และระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 87.3) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.336$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-12

ตารางที่ 2.4.2.7-12

ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชนของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- เชื่อมั่น	37	67.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	18	32.7
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	55	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.474	
แปลผล	ค่อนข้างเชื่อมั่น	
2. ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ		
- มากที่สุด	7	12.7
- มาก	48	87.3
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	55	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.336	
แปลผล	มาก	

ง) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการดำเนินงาน

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 98.4 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้ากลุ่ม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 70.9 ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 87.3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.336$) และระดับความพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 80.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.404$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-13 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 71.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 25.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า ร้อยละ 14.3
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.3
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์กับวิทยุชุมชนเสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 1.6

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น สร้างและซ่อมแซมถนน คูคลองชุมชนให้ทั่วถึง ศูนย์สุขภาพลานออกกำลังกายมากที่สุด ร้อยละ 30.2 รองลงมา คือ ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 23.8 ด้านการศึกษา ร้อยละ 22.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.2 และด้านศาสนา ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4.2.7-13

ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการสนับสนุนหรือไม่		
- เคย	39	70.9
- ไม่เคย	16	29.1
รวม	55	100.0
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- มากที่สุด	7	12.7
- มาก	48	87.3
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	55	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.336	
แปลผล	มาก	
3. ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ		
- มากที่สุด	11	20.0
- มาก	44	80.0
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	55	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.404	
แปลผล	มาก	

(ง) กลุ่มชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

ก) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามี การเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 48.9 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 58.7 ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากใน ชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 18.4 รองลงมา คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 13.5 และปัญหา ยาเสพติด ร้อยละ 13.0 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการ สำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่ามีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 37.2 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 23.8 และปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 15.2 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับ ส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมา จากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็น อยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นใน ด้านการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ กับการสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 47.5 เท่ากัน รองลงมา การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 23.8 และการคมนาคม ร้อยละ 15.7 ตามลำดับดังตารางที่ 2.4.2.7-14

ตารางที่ 2.4.2.7-14

ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันจากการสำรวจชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพแวดล้อมปัจจุบันในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความคิดเห็น	28	12.6
- ไม่เปลี่ยนแปลง	86	38.5
- เปลี่ยนแปลง	109	48.9
รวม	223	100.0
2. เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	64	58.7
- แย่ลง	45	41.3
3. ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบในชุมชน 3 อันดับแรก		
- ปัญหาการจราจร	41	18.4
- ปัญหาค่าครองชีพสูง	30	13.5
- ปัญหายาเสพติด	29	13.0
4. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก		
- ปัญหาฝุ่นละออง	83	37.2
- ปัญหาเสียงดัง	53	23.8
- ปัญหาคว้น/เขม่า	34	15.2
5. มีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชน		
- ดี	48	21.5
- ปานกลาง	156	70.0
- แย่	18	8.1
- ไม่มีความคิดเห็น	1	0.4
รวม	223	100.0
6. หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาด้านใด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	106	47.5
- การพัฒนาทางการศึกษา	53	23.8
- การคมนาคม	35	15.7
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	106	47.5
- สุขอนามัย	29	13.0
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	17	7.6
- เทคโนโลยีด้านการเกษตร	4	1.8
- อื่นๆ	10	4.5

ข) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 63.7 และไม่รู้จักรายการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 36.3 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 64.8 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 50.7

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ในด้านชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 35.9 รองลงมา คือ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 25.7 และเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 23.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับ ปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่พบว่าประชากรทั้งหมด คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 51.4 ดังตารางที่ 2.4.2.7-15

ค) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 49.3) ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.834$) และระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 54.2) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.99$, $S.D.=0.648$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-16

ตารางที่ 2.4.2.7-15

การรับรู้ข้อมูลโครงการของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1		
- รู้จัก	142	63.7
- ไม่รู้จัก	81	36.3
รวม	223	100.0
2. ทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	50	35.2
- ไม่ทราบ	92	64.8
รวม	142	100.0
3. เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ		
- ทราบ	70	49.3
- ไม่ทราบ	72	50.7
รวม	142	100.0
4. ความคิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชน 3 อันดับแรก		
- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	51	35.9
- ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	36	25.7
- เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น	33	23.2
5. ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	69	48.6
- ไม่ทราบ	73	51.4
รวม	142	100.0

ตารางที่ 2.4.2.7-16

ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชนของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- เชื่อมั่น	70	49.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	31	21.8
- เชื่อมั่นปานกลาง	28	19.7
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	1	0.7
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	12	8.5
รวม	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.31	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.834	
แปลผล	ค่อนข้างเชื่อมั่น	
2. ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ		
- มากที่สุด	27	19.0
- มาก	77	54.2
- ปานกลาง	28	19.8
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	7.0
รวม	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.99	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.648	
แปลผล	ปานกลาง	

ง) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และพึงพอใจในการดำเนินงาน

พบว่า ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 75.4 ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและ
สิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 60.6) ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.86, S.D.=0.603) และระดับความพึงพอใจในการสื่อสาร
ประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ
50.7) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.98, S.D.=0.721) ดังตารางที่ 2.4.2.7-17
โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 39.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า ร้อยละ 34.5
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 33.6
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 26.5
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 16.1
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.7
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 4.0
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 3.1
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 0.9

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วน
ร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านการศึกษา ร้อยละ 27.8 มากที่สุด
รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20.6 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 16.6 ด้านศาสนา ร้อยละ 5.4
ด้านวัฒนธรรม ร้อยละ 3.6 และด้านอื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม ร้อยละ 47.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4.2.7-17

ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้นหรือไม่		
- เคย	35	24.6
- ไม่เคย	107	75.4
รวม	142	100.0
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- มากที่สุด	15	10.6
- มาก	86	60.6
- ปานกลาง	32	22.5
- น้อย	1	0.7
- น้อยที่สุด	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	5.6
รวม	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.721	
แปลผล	ปานกลาง	
3. ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ		
- มากที่สุด	27	19.0
- มาก	72	50.7
- ปานกลาง	25	17.6
- น้อย	1	0.7
- น้อยที่สุด	1	0.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	16	11.3
รวม	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.98	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.721	
แปลผล	ปานกลาง	

(จ) กลุ่มชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

ก) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.4 ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 16.1 รองลงมา คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 14.6 ปัญหาเสียดกับปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 10.4 เท่ากัน ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมาคือสาเหตุอื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่ามีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 43.2 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 24.5 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 18.7 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากกิจกรรมภายในชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรมเท่ากัน รองลงมาคือ การจราจร

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 62.0 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 39.1 และการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 24.5 เป็นต้น ดังตารางที่ 2.4.2.7-18

ข) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักรับโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 53.6 และรู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 46.4 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 59.6 ด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 59.6 จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ในด้านเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 44.9 รองลงมา ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 31.5 และ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 28.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ตารางที่ 2.4.2.7-18

ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันจากการสำรวจชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพแวดล้อมปัจจุบันในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความคิดเห็น	39	20.3
- ไม่เปลี่ยนแปลง	91	47.4
- เปลี่ยนแปลง	62	32.2
รวม	192	100.0
2. เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	28	45.2
- แย่ลง	34	54.8
3. ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบในชุมชน 3 อันดับแรก		
- ปัญหาการจราจร	31	16.1
- ปัญหาค่าครองชีพสูง	28	14.6
- ปัญหายาเสพติด	20	10.4
- ปัญหารายได้ต่ำ	20	10.4
4. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก		
- ปัญหาฝุ่นละออง	83	43.2
- ปัญหาเสียงดัง	47	24.5
- ปัญหาควัน/เขม่า	36	18.7
5. มีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชน		
- ดี	27	14.1
- ปานกลาง	140	72.9
- แย่	9	4.7
- ไม่มีความคิดเห็น	16	8.3
รวม	192	100.0
6. หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาในด้านใด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	47	24.5
- การพัฒนาทางการศึกษา	75	39.1
- การคมนาคม	38	19.8
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	119	62.0
- สุขอนามัย	18	9.4
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	19	9.9
- เทคโนโลยีด้านการเกษตร	3	1.6
- อื่นๆ	4	2.1

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่พบว่า ประชากรทั้งหมดคิดว่า การมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ และส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการ ทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มี มาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 68.5 ดังตารางที่ 2.4.2.7-19

ค) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับ ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 41.6) ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่น ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.909$) และระดับความพึงพอใจใน ภาพรวมที่มีต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 41.6) มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, $S.D.=0.884$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-20

ง) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการดำเนินงาน

ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 85.4 ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 44.9) ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.89$, $S.D.=0.826$) และระดับความพึงพอใจในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 43.8) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.59$, $S.D.=1.050$) ดังตารางที่ 2.4.2.7-21 โดย ส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า ร้อยละ 41.1
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.3
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 31.2
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหออกระจายข่าว ร้อยละ 25.5
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.3
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 5.7
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 4.7
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 3.1
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 2.1

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วม กับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านการศึกษา ร้อยละ 28.6 มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.7 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 17.2 ด้านศาสนา ร้อยละ 1.6 และด้านวัฒนธรรม ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4.2.7-19

การรับรู้ข้อมูลโครงการของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รู้จักโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1		
- รู้จัก	89	46.4
- ไม่รู้จัก	103	53.6
รวม	192	100.0
2. ทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	36	40.4
- ไม่ทราบ	53	59.6
รวม	89	100.0
3. เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ		
- ทราบ	36	40.4
- ไม่ทราบ	53	59.6
รวม	89	100.0
4. ความคิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชน 3 อันดับแรก		
- เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น	40	44.9
- ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	28	31.5
- ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	25	28.1
5. ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	28	31.5
- ไม่ทราบ	61	68.5
รวม	89	100.0

ตารางที่ 2.4.2.7-20

ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชนของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- เชื่อมั่น	37	41.6
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	21	23.6
- เชื่อมั่นปานกลาง	15	16.9
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	1	1.1
- ไม่เชื่อมั่น	1	1.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	15.7
รวม	89	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.909	
แปลผล	ค่อนข้างเชื่อมั่น	
2. ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ		
- มากที่สุด	9	10.1
- มาก	39	43.8
- ปานกลาง	14	15.7
- น้อย	3	3.4
- น้อยที่สุด	6	6.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	18	20.2
รวม	89	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.01	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.884	
แปลผล	มาก	

ตารางที่ 2.4.2.7-21

ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

หัวข้อที่ทำการสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้นหรือไม่		
- เคย	13	14.6
- ไม่เคย	76	85.4
รวม	89	100.0
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
- มากที่สุด	16	18.0
- มาก	40	44.9
- ปานกลาง	18	20.2
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	2	2.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	14.6
รวม	89	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.826	
แปลผล	ปานกลาง	
3. ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ		
- มากที่สุด	20	10.4
- มาก	84	43.8
- ปานกลาง	30	15.6
- น้อย	6	3.1
- น้อยที่สุด	14	7.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	38	19.8
รวม	192	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.59	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.050	
แปลผล	ปานกลาง	

(2) การบันทึกข้อร้องเรียน

โครงการได้ตรวจสอบและทำการบันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชน ชุมชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งจะต้องมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือนในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้า ABP1 โดยตั้งแต่ช่วงก่อสร้างปี 2564-2565 และช่วงดำเนินการในระหว่างเดือนมกราคม 2566 - ปัจจุบัน (ธันวาคม 2567) พบว่า โครงการไม่ได้รับข้อร้องเรียนแต่อย่างใด นอกจากนี้ โครงการได้ตรวจสอบข้อร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี สำนักงานกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี และสำนักงานเทศบาลหนองไม้แดง พบว่า ตั้งแต่ปี 2564-2566 ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการไปยังหน่วยงานดังกล่าว ตามหนังสือสอบถามข้อร้องเรียนของโครงการดังภาคผนวก 2-7

2.4.2.8 มวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

(1) คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมของกลุ่ม บริษัท บี.กริม.เพาเวอร์ ร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

โครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และร่วมกันให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการมีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน รวมถึงให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในประเด็นอื่นๆ ทั้งนี้ โครงการกำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุก 6 เดือน ซึ่งแต่งตั้งเมื่อ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 ตามคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 106/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี โดยรายงานการประชุมของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ปี 2564-2566 เป็นการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ รายงานความก้าวหน้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าชลบุรี 3 รายงานกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน รายงานการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้า รวมทั้งการตอบข้อซักถามของคณะกรรมการในประเด็นต่างๆ เป็นต้น ดังภาคผนวก 2-8

(2) คณะทำงานมวลชนสัมพันธ์

โครงการได้จัดตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้โครงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามมาตรการฯ กำหนด รวมทั้งรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่อชุมชนโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร ของโครงการ โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินโครงการ

ผลการดำเนินการกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่ผ่านมาของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2565-2566 ซึ่งโครงการได้วัดความสำเร็จตามแผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ โดยพิจารณาผลการดำเนินการที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดระดับความสำเร็จ ดังตารางที่ 2.4.2.8-1

ตารางที่ 2.4.2.8-1

แผนการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พื้นที่เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ข้อมูลการดำเนินงาน ปี 2565	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย
ด้านการศึกษา										
- โครงการวันเด็ก สนับสนุน ทุนการศึกษาและ อุปกรณ์การเรียน	- มอบทุนการศึกษาให้นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการจัดซื้อ อุปกรณ์ในการศึกษา และการ ดำรงชีวิตประจำวัน	- ชุมชนในรัศมี ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบ พื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนทุนการศึกษาที่ มีความสอดคล้องกับชุมชน ซึ่ง คาดหวังว่าเยาวชนที่ได้รับ ทุนการศึกษาจะกลับมาพัฒนา ชุมชนของตนเอง การให้ความ ช่วยเหลือโดยการจัดส่งวิศวกร นักวิทยาศาสตร์ ช่าง นักบัญชี นักวิชาการการเงินสอนพิเศษ ให้กับนักเรียน นักศึกษา	พ.ค.-มิ.ย.	200,000	- สนับสนุนทุนการศึกษา/ อุปกรณ์การเรียน จำนวน 12 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียน 9 แห่ง และ หน่วยงาน 3 หน่วยงาน	- สนับสนุน ทุนการศึกษา/อุปกรณ์ การเรียน ไม่น้อยกว่า 10 ทุน/ปี หรือ 10 แห่ง/ปี	- สนับสนุนทุนการศึกษา/ อุปกรณ์การเรียน จำนวน 19 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียน 13 แห่ง และ หน่วยงาน 6 หน่วยงาน	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และ กลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	มากกว่าเป้าหมาย
- โครงการบ้าน นักวิทยาศาสตร์น้อย ถ่ายทอด กระบวนการเรียน การสอน วิทยาศาสตร์ชั้น พื้นฐาน ให้กับคุณครู เพื่อนำวิธีการไปใช้ กับเด็ก 3-10 ปี ระดับชั้นอนุบาล - ประถมปีที่ 3	- เพื่อถ่ายทอดกระบวนการเรียน การสอนด้านวิทยาศาสตร์ชั้น พื้นฐาน ให้แก่ ครู และนักเรียน ในโรงเรียนที่อยู่ภายใต้การ ดูแลของเครือข่ายท้องถิ่น ปี. กริม ชลบุรี ซึ่งเป็นการเน้น ทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คือ การสังเกต การคิด ตั้ง คำถาม และค้นหาคำตอบของ เด็กในระดับชั้นปฐมวัย	- โรงเรียนใน รัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบ พื้นที่โครงการ	- ส่งตัวแทนโรงไฟฟ้า และคุณครู เข้ารับการอบรมเพื่อเป็นวิทยากร ท้องถิ่น - จัดกิจกรรมอบรมให้ ครู/อาจารย์ โรงเรียนในเครือข่ายเพื่อนำ กระบวนการบูรณาการเข้ากับ หลักสูตรในระดับชั้นอนุบาล	ก.พ.-เม.ย.	200,000	- โรงเรียนที่อยู่ภายใต้ เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี จำนวน 70 โรงเรียน เข้าร่วมโครงการ	- โ ค ร ง ก า ร บ ้ า น นักวิทยาศาสตร์น้อยมี โรงเรียนที่อยู่ภายใต้ เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี จำนวน 70 โรงเรียน เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด	- โรงเรียนที่อยู่ภายใต้ เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี จำนวน 70 โรงเรียน เข้า ร่วมโครงการ	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และ กลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
- โครงการ Eco & Safety School Model	- เพื่อพัฒนาโรงเรียน ให้เป็น โรงเรียนต้นแบบสิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย (Eco & Safety School Model) และเพื่อให้ เป็นโรงเรียนต้นแบบที่มีการ พัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) - มีกิจกรรมการเรียนการสอนและ โครงสร้างความตระหนักด้าน	- โรงเรียนใน รัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบ พื้นที่โครงการ	- เป็นโครงการที่บันทึกความ ร่วมมือ (MOU) โดยขอบเขต ของโรงไฟฟ้า - ทำหน้าที่ดูแลและสนับสนุนด้าน วิชาการ เป็นพี่เลี้ยงในการ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน และทำหน้าที่ ตรวจสอบระบบความปลอดภัย ด้านไฟฟ้า	ม.ค.-ธ.ค.	20,000	- จำนวน 2 รร. ได้แก่ รร. วัดบ้านเก่า และรร. เทศบาลดอนหัวฬ่อ 1	- โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการจำนวนไม่ น้อยกว่า 2 โรงเรียน/ปี	- จำนวน 3 รร. ได้แก่ รร. วัดบ้านเก่า, รร. เทศบาล ดอนหัวฬ่อ 1 และรร. บ้าน ห้วยสาธิตกา	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และ กลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	มากกว่าเป้าหมาย

ตารางที่ 2.4.2.8-1 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พื้นที่เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ข้อมูลการดำเนินงาน ปี 2565	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย
	สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การสร้างเศรษฐกิจชุมชนยั่งยืน		- ช่วยส่งเสริมและวางแผน การบูรณาการประเด็นสิ่งแวดล้อมสู่หลักสูตรการเรียนการสอนและ กิจกรรมพัฒนาเด็กนักเรียน โดยเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของประเด็นสิ่งแวดล้อม - ช่วยสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่น โดยนำกระบวนการสู่การจัดกิจกรรมพัฒนา							
- โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ และช่วยน้อมอ้อมท้อง	- ปรับปรุงทัศนียภาพโรงเรียนให้มี ความสวยงาม และแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของโรงเรียน	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- สนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม - สำรวจโรงเรียนหรือพื้นที่สาธารณะที่เหมาะสมในการพัฒนา - ประสานงานหน่วยงาน เพื่อให้ตรงกับความต้องการหรือตามความเหมาะสม	เม.ย.-พ.ค.	40,000	- ปรับปรุงทัศนียภาพ 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง	- จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า 1 โรงเรียน/ปี	- ปรับปรุงทัศนียภาพ 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
ด้านสิ่งแวดล้อม										
- โครงการปลูกป่าชายเลนและปล่อยพันธุ์สัตว์	- เพื่อปลูกสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าชายเลนและส่งเสริมการเพิ่มปริมาณป่าชายเลนในพื้นที่ที่เป็นแหล่งอนุบาลสัตว์ทะเล	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ปลูกป่าชายเลน/ปะการังเพื่อเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำและรักษาสมดุลนิเวศ โดยร่วมกับหน่วยงานราชการ ชุมชน จัดหาพันธุ์ไม้ อุปกรณ์ เครื่องมือ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านในการปลูกบำรุงรักษา	มี.ค.,ก.ค.,พ.ย.	30,000	- โครงการปลูกป่าชายเลนและปล่อยพันธุ์สัตว์ จำนวน 1 ครั้ง	- จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	- โครงการปลูกป่าชายเลนและปล่อยพันธุ์สัตว์ จำนวน 1 ครั้ง	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
- โครงการการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน ร่วมกับกองสาธารณสุขและ	- เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเห็นประโยชน์ในการด้านสิ่งแวดล้อม ให้กับเยาวชน	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ประสานงานและวางแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลหนองไม้แดง	ก.พ. - ก.ค	5,000	- อบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการ คัดแยกขยะกับนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 5-6 ในพื้นที่ตำบลหนอง	- จำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 5-6 ในพื้นที่ตำบลหนองไม้แดง เข้าร่วม	- อบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการ คัดแยกขยะกับนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 5-6 ในพื้นที่ตำบลหนองไม้แดง	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท	เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 2.4.2.8-1 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พื้นที่เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ข้อมูลการดำเนินงาน ปี 2565	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย
สิ่งแวดล้อมเทศบาลตำบลหนองไม้แดง	- เพื่อให้เยาวชนมีความรู้ในการจัดการขยะ และปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง		- จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการ คัดแยกขยะ ได้อย่างถูกต้อง			ไม่แดง เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 100 คน	กิจกรรมจำนวน 100 คน/ปี	เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 100 คน	อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	
- กิจกรรมปลูกต้นไม้ และจิตอาสาพัฒนาพื้นที่ชุมชน	- เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และปรับปรุงภูมิทัศน์ในท้องถิ่น	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- กิจกรรมการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว และรักษาระบบนิเวศโดยส่งเสริมการปลูกต้นไม้ในพื้นที่โครงการ หรือพื้นที่ป่าในชุมชนใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ รวมทั้งการปลูกเพิ่มเติม/ทดแทน ต้นไม้ที่เสียหาย และขยายผลไปยังบริเวณพื้นที่ป่าใกล้เคียง	พ.ค.-ส.ค.	100,000	- จัดกิจกรรมปลูกป่า จำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย 1. กิจกรรมปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติฯ ณ ม.1 ตำบลหนองไม้แดง จำนวน 10 ต้น 2. กิจกรรมปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติฯ ร.10 ณ บ้านนาเกลือ ตำบลคลองตำหรุ จำนวน 30 ต้น 3. กิจกรรมปลูกต้นไม้วันดินโลก ณ เฟต 10 นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี จำนวน 30 ต้น	- จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี	- จัดกิจกรรมปลูกป่า 3 ครั้ง ประกอบด้วย 1. กิจกรรมปลูกต้นไม้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ถนนสวยด้วยมือเรา ณ ม.1 ตำบลหนองไม้แดง จำนวน 20 ต้น 2. กิจกรรมปลูกต้นไม้วันดินโลก ณ เฟต 10 นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี จำนวน 30 ต้น 3. กิจกรรมปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติฯ ร.10 ณ บ้านนาเกลือ ตำบลคลองตำหรุ จำนวน 30 ต้น	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
ด้านชีวิตความเป็นอยู่										
- โครงการลงพื้นที่เยี่ยมผู้สูงอายุผู้ป่วยติดเตียงและผู้พิการทุกพลภาพ	- เพื่อเยี่ยมเยียน สร้างขวัญกำลังใจ และส่งมอบของอุปโภคบริโภคให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสรอบพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้า	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนงบประมาณ สิ่งของอุปโภค บริโภคสำหรับการยังชีพให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	เม.ย., ก.ค., ธ.ค.	100,000	- สนับสนุนกระติกน้ำร้อน และเครื่องอุปโภคบริโภค 3 พื้นที่ จำนวน 50 ชุด ประกอบด้วย 1 ตำบลดอนหัวฬ่อ 2 ตำบลนาป่า 3 ตำบลคลองตำหรุ	- จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินโครงการไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่/ปี	- ดำเนินการสนับสนุนพัสดุ จำนวน 50 เครื่อง ใน 2 พื้นที่ ได้แก่ 1. ตำบลดอนหัวฬ่อ 2. ตำบลนาป่า	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
- โครงการแม่ของแผ่นดิน สนับสนุนงบประมาณจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภค	- เพื่อสนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภคให้แก่ชุมชน/ผู้ด้อยโอกาสรอบพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้า	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนงบประมาณ สิ่งของอุปโภค บริโภค	เม.ย., ก.ค., ธ.ค.	100,000	- ดำเนินการ 3 ครั้ง ได้แก่ 1. ซ่อมแซมเสียงตามสาย พื้นที่ ม.7 ดอนหัวฬ่อ 2. มอบหมวกกันน็อค ร่วมในโครงการ ขั้วชี	- จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี	- ดำเนินการ 3 ครั้ง ได้แก่ 1. โครงการขยะแลกยิ้มบริจาคขยะมีค่าภายในโรงงาน มอบให้กับเทศบาลดอนหัวฬ่อและเทศบาล	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท	เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 2.4.2.8-1 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พื้นที่เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ข้อมูลการดำเนินงาน ปี 2565	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย
						ปลอดภัยเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ 3. สนับสนุนกิจกรรมโครงการคุมประพฤติร่วมกับ ต.หนองไม้แดง และต. ดอนหัวฬ่อ		คลองตำหรุเพื่อแปลงเป็นรายได้ซื้อเครื่องอุปโภคบริโภคและของใช้จำเป็นมอบให้กับผู้ยากไร้ในตำบล 2. บูธกิจกรรมเสริมพัฒนาการเด็กวัย 3-5 ปี โดยจัดชุดเกมส์พัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ ณ เทศบาลตำบลหนองไม้แดง 3. กิจกรรมจิตอาสาวันดินโลก สนับสนุนน้ำดื่มและสมทบงบประมาณจัดกิจกรรมร่วมกับเทศบาลหนองไม้แดง	อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	
ด้านวัฒนธรรม ประเพณี-ศาสนา										
- โครงการทำบุญประจำปี ศาลพ่อแก่	- เพื่อรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีการทำบุญศาลพ่อแก่ในพื้นที่ตำบลดอนหัวฬ่อ ให้สืบต่อไป	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- สนับสนุนงบประมาณงานประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาส	มี.ย.	50,000	- จัดจัดเนื่องจากสถานการณ์โควิด19	- จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	- สนับสนุนงบประมาณและร่วมกิจกรรม จำนวน 1 ครั้ง ประกอบด้วย ทต.หนองไม้แดง, ทต.ดอนหัวฬ่อ, ทต.นาป่า, ทต.พานทอง, ทต.คลองตำหรุ, ทต.หนองตำลิ่ง, อบต.บ้านเก่า, อบต.คลองตำหรุ, อบต.บางนาง และ อบต.พานทองหนองกะขะ	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
- โครงการร่วมแห่เทียนเข้าวัดวันเข้าพรรษา	- เพื่อร่วมอนุรักษ์และสืบทอดประเพณีอันดีงามในท้องถิ่น	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนงบประมาณงานประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาส	ก.ค.	100,000	- ให้การสนับสนุนงบประมาณงานประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่น จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ วัดบุญญราศรี, วัดดอนคำราง	- จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ ไม่น้อยกว่า 9 แห่ง/ปี	- ให้การสนับสนุนงบประมาณงานประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่น จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ วัดบุญญราศรี, วัดดอนคำรางธรรม, วัดซาก	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 2.4.2.8-1 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พื้นที่เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ข้อมูลการดำเนินงาน ปี 2565	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย
						ธรรม, วัดซากสมอ, วัดสังกะสี, วัดมาบสามเกลียว, วัดราษฎร์สโมสร, วัดอู่ตะเภา, วัดศรีพโลทัย, วัดบ้านเก่า		สมอ, วัดสังกะสี, วัดมาบสามเกลียว, วัดราษฎร์สโมสร, วัดอู่ตะเภา, วัดศรีพโลทัย, วัดบ้านเก่า		
- โครงการร่วมทอดกฐินและทอดผ้าป่าวันออกพรรษา	- เพื่อร่วมอนุรักษ์และสืบทอดประเพณีอันดีงามในท้องถิ่น	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนงบประมาณงานประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาส	ก.ย.	100,000	- จำนวน 5 แห่ง วัดบุญญราศรี, วัดสังกะสี, วัดราษฎร์สโมสร, วัดอู่ตะเภา, วัดบ้านเก่า	- จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง/ปี	- จำนวน 5 แห่ง วัดบุญญราศรี, วัดสังกะสี, วัดราษฎร์สโมสร, วัดอู่ตะเภา, วัดบ้านเก่า	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย
- กิจกรรมทำบุญประจำปี วัดในพื้นที่	- เพื่อร่วมอนุรักษ์และสืบทอดประเพณีอันดีงามในท้องถิ่น	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- บริจาคงบประมาณทำบุญ และสนับสนุนของขวัญของรางวัลในงานกิจกรรมเพื่อนำเงินรายได้กลับมาพัฒนาบูรณะวัด	ม.ค-ธ.ค.	100,000	- จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดพานทอง, วัดบางนาง	- จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง/ปี	- จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วัดพานทอง, วัดบางนาง, วัดสังกะสี	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	มากกว่าเป้าหมาย
- กิจกรรมพัฒนาซ่อมแซมวัด	- เพื่อร่วมสนับสนุนเงินทำบุญในการบูรณปฏิสังขรวัด	- ชุมชนในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	- ให้การสนับสนุนงบประมาณตามความเหมาะสมและโอกาสในกิจกรรมพัฒนาซ่อมแซมวัด เช่น เปลี่ยนหลอดไฟ ซ่อมสายไฟ	ม.ค-ธ.ค.	100,000	- จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดบ้านเก่า, วัดบางนาง	- จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ ไม่น้อยกว่า 1 แห่ง/ปี	- จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดบ้านเก่า, วัดบางนาง	หน่วยชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี	เป็นไปตามเป้าหมาย

ที่มา: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด และกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี, 2567

(3) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 3)

โครงการได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 3) โดยแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 และแจ้งให้ประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รับทราบในการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 2 จำกัด เมื่อวันที่ 5-13 สิงหาคม 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม

ในการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุมทางทอง เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โครงการได้นำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 3) ต่อที่ประชุม เพื่อให้ที่ประชุม รับทราบ (อ้างถึงภาคผนวก 2-8) รายละเอียดการนำเสนอสรุปที่ 2.4.2.8-1

เหตุผลและความจำเป็น

โครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 ต้องการนำชุดผลิตไฟฟ้า
เดิม (บล็อก 2.1) จำนวน 1 ชุด มาผลิตไฟฟ้าเพิ่มเติม
ทำให้ระบบสาธารณูปโภคบางส่วนที่ใช้งานร่วมกันกับโครงการทดแทน
โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 มีการเปลี่ยนแปลง

รายการที่มีการเปลี่ยนแปลง

- ปรับการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ **เพิ่มพื้นที่ Gas Metering Station ABP2.1**
ปรับตำแหน่ง พื้นที่สีเขียว, อาคารเก็บสารเคมี อาคารเก็บกากของเสีย และอาคาร warehouse
- **ติดตั้งระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ติดตั้งท่อก๊าซจาก GMS ไปยังเครื่อง ABP2.1**
- **ทบทวนการนำใช้น้ำและน้ำเสีย** จากโครงการส่วนขยาย (ABP2.1)
- **อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย** ทบทวนให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลง
การทบทวนข้อมูลจากรายงาน EIA เดิมให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง
 - * ชนิดและปริมาณ สารเคมี กากของเสีย

รูปที่ 2.4.2.8-1 การนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ในการประชุม
คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
จังหวัดชลบุรี ครั้งที่ 1/2567

2) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 2 จำกัด เมื่อวันที่ 5-13 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกัน โดยในการประชุมได้มีการนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 (ครั้งที่ 3) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ดังแสดงในรูปที่ 2.4.2.8-2 (ภาคผนวก 2-9)

- เนื่องจากโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 ต้องการนำชุดผลิตไฟฟ้าเดิม (บล็อก 2.1) จำนวน 1 ชุด มาผลิตไฟฟ้าเพิ่มเติม
- ทำให้ระบบสาธารณูปโภคบางส่วนที่ใช้งานร่วมกันกับโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP1 มีการเปลี่ยนแปลง
- จึงต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ด้วย ซึ่งได้ดำเนินการควบคู่กัน

รูปที่ 2.4.2.8-2 การนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

2.4.2.9 สาธารณสุข

โครงการได้รวบรวมข้อมูลสถิติของโรคที่พบจากสถานพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินปัญหาผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการเฝ้าระวังปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่บนพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

2.4.2.10 สุนทรียภาพ

โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวในบริเวณพื้นที่ว่างในเขตพื้นที่โรงไฟฟ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลเพื่อให้มีความสมบูรณ์อยู่เสมอ